

## ত্রীকৃষ্ণতত্ত্ব

**ব্রহ্ম** । পৃথিবী, চন্দ্র, সূর্য, গ্রহ, নক্ষত্রাদি পরিদৃশ্যমান বিশ্ব এবং তাহার অতীত যাহা কিছু আছে বা থাকিতে পারে, তৎসমস্তের মূল যিনি, অথবা যাহাতে তৎসমস্ত অবস্থিত, তাঁহার স্বরূপ অনুভব করিয়া ঋষিগণ তাঁহাকে ব্রহ্ম-নামে অভিহিত করিয়াছেন । ব্রহ্ম-শব্দটা তাঁহার স্বরূপবাচক ; ইহার অর্থ—বৃহত্তম বস্তু ; সেই বস্তুটা কিসে এবং কিরূপে বৃহৎ, ব্রহ্ম-শব্দের অর্থ আলোচনা করিলেই তাহা পরিষ্কৃত হইবে ।

**ব্রহ্মশব্দের অর্থ, ব্রহ্ম সশক্তিক** । বৃহ-ধাতু হইতে ব্রহ্ম-শব্দ নিস্পন্ন ; বৃংহতি বৃংহয়তি চ ইতি ব্রহ্ম । ( বৃংহতি ) যিনি বড় হইলেন এবং ( বৃংহয়তি ) যিনি বড় করেন, তিনি ব্রহ্ম । তাহা হইলে, যিনি ব্রহ্ম-শব্দ-বাচ্য, তিনি নিজে বড় এবং বড় করেনও । যিনি বড় করিতে পারেন, নিশ্চয়ই বড় করার শক্তি তাঁহার আছে । সুতরাং “বৃংহয়তি”-অর্থে—ব্রহ্মের যে অন্ততঃ একটা শক্তি—বড় করার শক্তি—আছে, তাহাই বুঝা যায় । ঋতি বলেন, একটা নয়, তাঁহার অনেক শক্তি আছে এবং এ সমস্তই তাঁহার স্বাভাবিকী শক্তি ; অর্থাৎ কস্তুরীর গন্ধের গায়, অগ্নির দাহিকাশক্তির গায়, জলের অগ্নি-নির্কীপকত্বের গায় ব্রহ্মের শক্তিও তাঁহা হইতে অবিচ্ছেদ্য । এসমস্ত শক্তি তাঁহার স্বরূপগত, নিত্যসম্বন্ধবিশিষ্ট । “পরাস্ত শক্তিবিবধৈব ঋত্রে স্বাভাবিকী জ্ঞানবলক্রিয়াচ । শ্বেতাশ্বতর । ৬।৮ ॥” বাস্তবিক তাঁহার বিবিধ—অনন্তবিধ শক্তিই থাকার কথা ; কারণ তিনি “বৃংহতি”—বড় ; কাহা অপেক্ষা, কিসে এবং কতটুকু বড়, তাহার কোনও উল্লেখ কোথাও না থাকায় বুঝিতে হইবে, তিনি অণু সকল অপেক্ষা, সকল বিষয়ে সমধিকরূপেই বড় । তাঁহার সমানও কেহ নাই, তাঁহা অপেক্ষা অধিকও কেহ নাই । “ন তং সমোহভ্যধিকশ্চ দৃশ্যতে ॥ শ্বেতাশ্বতর ॥ ৬।৮ ॥” সুতরাং তিনি স্বরূপে বড়, শক্তিতে বড় এবং শক্তির কার্যেও বড় । স্বরূপে বড় হওয়াতে তিনি সর্বব্যাপক—সর্বগ, অনন্ত, বিতু ; শক্তিতে বড় হওয়াতে শক্তির সংখ্যায় এবং প্রত্যেক শক্তির পরিমাণেও তিনি সর্বাপেক্ষা সমধিকরূপে বড় । তাঁহার অনন্ত শক্তি এবং প্রত্যেক শক্তির পরিমাণও তাঁহাতে অনন্ত । শক্তি অর্থ কার্যক্ষমতা ; শক্তি থাকিলেই ক্রিয়া থাকিবে । বস্তুতঃ কার্যদ্বারাই শক্তির অস্তিত্ব সূচিত হয় । পূর্বোল্লিখিত শ্বেতাশ্বতর-বাক্যই ব্রহ্মের শক্তির ক্রিয়ার কথা স্পষ্ট কথায় প্রকাশ করিতেছে—“জ্ঞানবলক্রিয়াচ”—তাঁহার জ্ঞানের ক্রিয়া এবং বলের বা ইচ্ছার ক্রিয়াও আছে । তিনি যখন সকল বিষয়েই সর্বাপেক্ষা সমধিকরূপে বড়, তখন তাঁহার প্রত্যেক শক্তির কার্যও সর্বাপেক্ষা সমধিকরূপে অধিক ।—ঋতি বলিয়াছেন “অনন্তং ব্রহ্ম ।” ব্রহ্মের এই আনন্ত্য সকল বিষয়ে—স্বরূপে, শক্তিতে এবং শক্তির কার্যে, শক্তির প্রকাশ-বৈচিত্রীতে ।

শব্দার্থ প্রকাশ করিবার জন্য মুক্তপ্রগ্রহাবৃত্তি \* প্রয়োগের সর্বোত্তম স্থল কিছু যদি থাকে, তবে তাহা পরতত্ত্ব-বাচক শব্দ ; কারণ, পরতত্ত্বই একমাত্র পরমস্বতন্ত্র—সর্ববিধ বাধাবিঘ্নের অতীত—বস্তু । তাই, পরতত্ত্ববাচক “ব্রহ্ম”-শব্দের অর্থ মুক্তপ্রগ্রহাবৃত্তিতে করাই সঙ্গত ; এই বৃত্তিতে অর্থ করিতে গেলে “বৃংহতি” এবং “বৃংহয়তি” এতদুভয়ই গ্রহণ করিতে হইবে এবং এতদুভয় অর্থের চরমসীমা পর্য্যন্তই গ্রহণ করিতে হইবে ; তাহা হইলে বুঝা যাইবে, ব্রহ্মের বৃহত্ত্ব—আনন্ত্য পর্য্যন্ত ব্যাপক এবং এই আনন্ত্য কেবল স্বরূপে নয়, পরন্তু শক্তিতে, শক্তির কার্যে এবং প্রকাশবৈচিত্রীতেও ।

\* সংস্কৃতশাস্ত্রে মুক্তপ্রগ্রহাবৃত্তিনামে শব্দার্থ প্রকাশের একটা রীতি আছে ; শব্দের ধাতুপ্রত্যয়গত অর্থের অবাধ বিকাশই ইহার তাৎপর্য্য । প্রগ্রহ-শব্দের অর্থ ষোড়শ লাগাম—যাহা অশ্বের গতিকেকে সংযত করে, গতিপথে বাধা জন্মায় । এই লাগাম যদি খুলিয়া দেওয়া হয়, তাহা হইলে অশ্ব হয় মুক্তপ্রগ্রহ—তাঁহার শক্তি-সামর্থ্যের শেষসীমা পর্য্যন্ত অশ্ব তখন স্বীয় অভীষ্ট পথে গমন করিতে পারে । কোনও শব্দের ধাতুপ্রত্যয়গত অর্থও যদি স্বীয় বিকাশের পথে কোনওরূপ বাধাবিঘ্ন না পায়, তাহা হইলে তাহা বিকাশের শেষসীমা পর্য্যন্ত পৌঁছিতে পারে ; তখনই তাহা হয় অত্যন্ত ব্যাপক । যে বৃত্তিতে অর্থ করিলে শব্দার্থ এরূপ অবাধ ব্যাপকতা লাভ করিতে পারে, তাহাকে বলে মুক্তপ্রগ্রহাবৃত্তি ।

ব্রহ্ম-শব্দের অর্থ করিতে যাইয়া যদি “বৃংহতি” এবং “বৃংহয়তি”—এই দুইটি অংশের কোনও একটিকে বাদ দেওয়া হয়, তাহা হইলে অর্থ হইবে অসম্পূর্ণ, ব্রহ্মের অপূর্ণত্বজ্ঞাপক, ব্রহ্মত্বের হানিজ্ঞাপক। উভয় অংশের অর্থ গ্রহণে এবং উভয় অর্থের সর্বোত্তম ব্যাপকতাতেই ব্রহ্মের পরতত্ত্ব সূচিত হইতে পারে; তাই শাস্ত্র বলিয়াছেন—বৃহদ্বাদবৃংহণত্বাচ্চ তদব্রহ্ম পরমং বিদুঃ। বিষ্ণুপুরাণ। ১.১২।৫৭ ॥ শ্রুতিও ইহার সমর্থন করেন। “ন তৎ সমোহভ্যধিকশ্চ দৃশ্যতে ॥ শ্বেতাস্বতর। ৬.৮ ॥—তাহার সমানও দেখা যায় না, তাঁহা অপেক্ষা বড়ও দেখা যায় না।” এই উক্তিদ্বারা “বৃংহতি”-অংশ গ্রহণের কথা জানা যায়। আর পূর্বোক্ত “পরাস্ত শক্তিবিবৈধৈব ক্ষয়তে স্বাভাবিকী জ্ঞানবল-ক্রিয়াচ।”—বাক্য হইতে “বৃংহয়তি” অংশ গ্রহণের কথা জানা যায়। যাহারা পরতত্ত্ব ব্রহ্মকে নিঃশক্তিক বলেন, তাঁহারা কেবল “বৃংহতি”-অংশকেই গ্রহণ করেন, “বৃংহয়তি”-অংশকে উপেক্ষা করেন; তাহাতে, ব্রহ্মের বা পরতত্ত্বের পূর্ণতার হানি হয়; এইরূপে তাঁহারা যে তত্ত্বের সন্ধান পান, তাহাও একটা তত্ত্ব বটে, কিন্তু তাহা পরমতত্ত্ব নহে—বিষ্ণুপুরাণের এবং উল্লিখিত শ্রুতির উক্তিই তাহার প্রমাণ।

এস্থলে ব্রহ্ম-শব্দের যে অর্থ করা হইল, তাহা প্রকৃতি-প্রত্যয়লব্ধ মুখ্যাবৃত্তির অর্থ (১।৭।১০৩ পরায়ের টীকায় মুখ্যাবৃত্তির লক্ষণ দ্রষ্টব্য) এবং এই অর্থ যে শ্রুতিবাক্যদ্বারা সমর্থিত, তাহাও দেখান হইয়াছে। শ্রুতি ব্রহ্মের স্বাভাবিকী শক্তির কথা বলিয়াছেন এবং শক্তি স্বীকার করিয়াই উক্ত মুখ্যাবৃত্তির অর্থ পাওয়া গিয়াছে। শক্তি স্বীকার করিলেই ব্রহ্মের সশক্তিকত্ব এবং সবিশেষত্ব স্বীকার করিতে হয়। ব্রহ্ম-শব্দের মুখ্যার্থে ব্রহ্মের সশক্তিকত্ব এবং সবিশেষত্বই প্রতিপন্ন হইয়াছে। শ্রুতিতে এইরূপ মুখ্যার্থের স্পষ্ট উল্লেখও দৃষ্ট হয়। মুণ্ডকোপনিষৎ বলেন—“যঃ সর্বজ্ঞঃ সর্ববিদু যশ্চৈষ মহিমা ভুবি দিবে ব্রহ্মপুরে হেয বোয়ান্নায়া প্রতিষ্ঠিতঃ। ২।২।৭ ॥”—এই শ্রুতিতে ব্রহ্মকে “সর্বজ্ঞ, সর্ববিদু” বলা হইয়াছে, ব্রহ্মের মহিমার কথাও বলা হইয়াছে। “যমেবৈষ বৃণুতে তেন লভ্য শুশ্রুত্ব আত্মা বৃণুতে তনুং স্বাম্ ॥ মুণ্ডক। ৩.২।৩ ॥ কঠ। ২।২।৩ ॥” এই শ্রুতিবাক্যেও ব্রহ্মের বরণ করার শক্তির—সূত্রাং তাঁহার সশক্তিকত্বের এবং সবিশেষত্বের—কথা দৃষ্ট হয়। বেদান্তের প্রথম সূত্রের ভাষ্যে শ্রীপাদ শঙ্করাচার্য্যও ব্রহ্মসূত্রের মুখ্যার্থে উক্তরূপ অর্থই করিয়াছেন। “নিত্যশুদ্ধবুদ্ধমুক্তস্বভাবঃ সর্বজ্ঞঃ সর্বশক্তিসমম্বিতঃ ব্রহ্ম ব্রহ্মশব্দস্ত হি ব্যুৎপাত্যমানস্ত নিত্যশুদ্ধত্বাদয়োহর্থঃ প্রতীয়ন্তে। বৃহতেধীতোরর্থানুগমাৎ ॥ ১।১।১ ব্রহ্মসূত্রের শঙ্করভাষ্য ॥”—এইভাষ্যে শ্রীপাদ শঙ্কর মুখ্যার্থে ব্রহ্মকে “সর্বজ্ঞ এবং সর্বশক্তিসমম্বিত” বলিয়া উল্লেখ করিয়াছেন।

**শঙ্করাচার্য্যের মত ও তাহার খণ্ডন।** শ্রীপাদ শঙ্কর কিন্তু শেষকালে লক্ষণাবৃত্তির আশ্রয়ে উল্লিখিত স্বকৃত মুখ্যার্থকেও উড়াইয়া দিয়াছেন (১।৭।১০৪ পরায়ের টীকায় লক্ষণা ও গোণী বৃত্তির তাৎপর্য্য দ্রষ্টব্য)। লক্ষণাবৃত্তির আশ্রয়ে তিনি স্থাপন করিয়াছেন—ব্রহ্ম নিঃশক্তিক এবং নির্বিশেষ। জীব-ব্রহ্মের অভেদত্ব স্থাপনই ছিল তাঁহার প্রধান লক্ষ্য। শ্রুতিতে ব্রহ্মের ভেদবাচক এবং অভেদবাচক—এই উভয় রকমের উক্তিই দৃষ্ট হয়, এমন কি একই শ্রুতিতেও এই উভয় রকমের উক্তি দৃষ্ট হয় (১।৭।১১৩ পরায়ের টীকায় আদিলীলার ৫৫৩-৫৫ পৃষ্ঠায় আলোচনা দ্রষ্টব্য)। এইরূপ আপাতঃদৃষ্টিতে পরস্পর-বিরোধী শ্রুতিবাক্যের সমন্বয়েই যথার্থ মীমাংসা সম্ভব। শঙ্করাচার্য্য ভেদবাচক-শ্রুতিগুলির পারমাণ্বিক মূল্য অর্থাৎ ব্রহ্মের তত্ত্ব-নির্ণায়ক মূল্য স্বীকার করেন নাই। তিনি বলেন—অভেদ-বাচক শ্রুতিবাক্যগুলিই তত্ত্ব-নির্ণায়ক; অপরগুলি নয়। কিন্তু তাঁহার এই মতের সমর্থনে তিনি কোনও স্পষ্ট-শ্রুতিবাক্যের উল্লেখ করেন নাই; স্থলবিশেষে তিনি যে শ্রুতিবাক্যের উল্লেখ করিয়াছেন, তাহার মুখ্যাবৃত্তির অর্থ তাঁহার মতের সমর্থক নহে, তাঁহার স্বকল্পিত লক্ষণাবৃত্তির অর্থই হয়তো তাঁহার সমর্থক। শেষ পর্য্যন্ত দাঁড়াইল এই যে—তাঁহার নিজস্ব যুক্তিব্যতীত কোনও শ্রুতি-প্রমাণ তাঁহার এইরূপ মতের পোষক নহে।

তত্ত্বমসি-বাক্যের লক্ষণাবৃত্তির অর্থে কিরূপে জীব-ব্রহ্মের একত্ব স্থাপন করা হইয়াছে, তাহা বিবেচনা করিলেই তাঁহার ব্যাখ্যাগ্রনালীর একটু আভাস পাওয়া যাইবে। উক্ত বাক্যে—তৎ ত্বম্ অসি—এই বাক্যে, তৎ-শব্দে সর্বজ্ঞ সর্বশক্তিমান্ চিদ্রূপ ব্রহ্মকে এবং ত্বম্-শব্দে অল্পজ্ঞ অল্পশক্তিমান্ চিদ্রূপ জীবকে বুঝায়। ব্রহ্ম এবং জীব—উভয়েই চিদ্রূপ। চিদংশে উভয়ে এক হইলেও যতক্ষণ পর্য্যন্ত তাঁহাদের বিশেষণগুলি—ব্রহ্মের বিশেষণ সর্বজ্ঞ, সর্বশক্তিমান্

এবং জীবের বিশেষণ অল্পজ্ঞ, অল্পশক্তিমান, এই বিশেষণগুলি যতক্ষণ—থাকিবে, ততক্ষণ উভয়ের সর্ববিষয়ে একত্ব স্থাপন করা চলে না। তাই শ্রীপাদ শঙ্কর উভয়ের বিশেষণগুলিকেই বাদ দিয়াছেন। ব্রহ্মের বিশেষণ সর্বজ্ঞ ও সর্বশক্তিমানকে বাদ দিলে থাকে কেবল চিদ্রূপ ব্রহ্ম, আর জীবের বিশেষণ অল্পজ্ঞ ও অল্পশক্তিমানকে বাদ দিলে থাকে কেবল চিদ্রূপ জীব। এফণে উভয়েই যখন চিদ্রূপ, তখন উভয়ের একত্বে বিঘ্ন জন্মাইবার কিছু থাকে না। এইরূপে তিনি জীব ও ব্রহ্মের একত্ব স্থাপন করিতে প্রয়াস পাইয়াছেন। এই ভাবের অর্থকে বলে জহদজহংস্বার্থা লক্ষণা (১৭।১০৪ পয়ারের টীকা দ্রষ্টব্য)। কিন্তু যে স্থলে মুখ্যাবৃত্তির অর্থের সঙ্গতি থাকে, সেস্থলে লক্ষণার আশ্রয় গ্রহণ করার বিধি-শাস্ত্রানুমোদিত নহে। মুখ্যার্থের সঙ্গতি না থাকিলেই লক্ষণার আশ্রয় নেওয়া যায়। “মুখ্যার্থবাধে শক্যস্ত সম্বন্ধে যাহাধী ভবেৎ সা লক্ষণা। অলঙ্কারকৌস্তভ। ২।১২।” ব্রহ্ম-শব্দের মুখ্যার্থ যে ঐশ্বর্যত্ব এবং তাহা যে শ্রীপাদ শঙ্করও গ্রহণ করিয়াছেন, তাহা পূর্বেই দেখান হইয়াছে। সুতরাং মুখ্যার্থের সঙ্গতি আছে। তথাপি, মুখ্যার্থ হইতে “সর্বজ্ঞ ও সর্বশক্তিমান” এই বিশেষণদ্বয়ের পরিত্যাগপূর্বক, তত্ত্বমসি-বাক্যের ব্যাখ্যা-প্রসঙ্গে লক্ষণাবৃত্তিতে তিনি যে ব্রহ্ম-শব্দের অর্থে “বিশেষণহীন” চিদ্রূপ মাত্র অর্থ করিয়াছেন, তাহা শাস্ত্রানুমোদিত হইতে পারে না। সর্বজ্ঞত্ব এবং সর্বশক্তিমত্ত্ব হইল শক্তির ক্রিয়া। এই দুই বিশেষণ পরিত্যাগ করায় ব্রহ্মের শক্তিহীনতাই তিনি ধরিয়া লইয়াছেন। ইহাও ঐশ্বর্যবিরোধী, যেহেতু, “পরাস্ত শক্তিবিবিধৈব ক্ষয়তে স্বাভাবিকী জ্ঞানবলক্রিয়াচ”—ইত্যাদি ঐশ্বর্যবাক্যে ব্রহ্মের স্বাভাবিকী অবিচ্ছেদ্য শক্তির অস্তিত্বের কথাই বলা হইয়াছে। তাহার যুক্তি হইতেছে এই। তিনি বলেন, উপাসনার সুবিধার জগুই ঐশ্বর্যে ব্রহ্মের সবিশেষত্বের বা আকারাদির কথা বলা হইয়াছে। “আকারবদ্ ব্রহ্মবিষয়াণি বাক্যানি \* \* \* উপাসনা-বিধিপ্রধানানি। ৩।২।১৪। ব্রহ্মসূত্রের শঙ্করভাষ্য।” এবিষয়ে ব্রহ্মসূত্রের গোবিন্দভাষ্য বলেন—“ন চ ধ্যানার্থমসদেব তত্ত্বং তত্র কল্প্যতে।—উপাসনায় ধ্যানের জগু যে বিগ্রহ স্বীকার্য, তাহা অলীক কল্পনা নহে। যেহেতু—“তং বিগ্রহমেব যস্মাৎ পরমাত্মানমাহ ঐশ্বর্যতঃ প্রমেয়ং তত্ত্বমিত্যর্থঃ।—ঐশ্বর্যে বিগ্রহকেই পরমাত্মা বলা হইয়াছে। সুতরাং এই বিগ্রহ প্রমেয় তত্ত্ব, অলীক বস্তু, নহে। ৩।২।১৬। ব্রহ্মসূত্রের গোবিন্দভাষ্য।” (এই উক্তির সমর্থক একাধিক ঐশ্বর্যবাক্য গোবিন্দভাষ্যে উদ্ধৃত হইয়াছে)। সুতরাং সবিশেষত্বসূচক ঐশ্বর্যবাক্যগুলি সম্বন্ধে শ্রীপাদ শঙ্করের উক্তি ঐশ্বর্য-প্রতিষ্ঠিত নহে। (বিশেষ আলোচনা ১৭।১০৬-১৩ পয়ারের টীকায় দ্রষ্টব্য)।

বেদান্তের “জন্মাগস্ত যতঃ ১।১।২।”—সূত্র, “যতো বা ইমানি ভূতানি জায়ন্তে”—ইত্যাদি বহু ঐশ্বর্যবাক্যও ব্রহ্মের সবিশেষত্ব-প্রতিপাদক। শ্রীপাদ শঙ্করের অভিমত ঐশ্বর্যবাক্যের উপর প্রতিষ্ঠিত নহে বলিয়া আদরণীয় হইতে পারে না।

ব্রহ্ম সচ্চিদানন্দ, স্বপ্রকাশ ও জ্ঞানস্বরূপ। যাহা হউক, পূর্বোক্ত আলোচনা হইতে জানা গেল, ব্রহ্ম—সর্ববৃহত্তম-তত্ত্ব। “ব্রহ্ম-শব্দের অর্থ—তত্ত্ব সর্ববৃহত্তম। ২।২৪।৫৩।” কিন্তু এই ব্রহ্ম কি বস্তু? ব্রহ্মের উপাদান কি? ঐশ্বর্য বলেন—আনন্দং ব্রহ্ম। আরও বলেন—ব্রহ্ম সং, চিৎ এবং আনন্দ। বহু ঐশ্বর্যবাক্যে কেবল “আনন্দ”-শব্দ দ্বারাই পরতত্ত্ব-ব্রহ্মকে অভিহিত করা হইয়াছে। তাহাতে বুঝা যায়, আনন্দই ব্রহ্মের উপাদান “আনন্দময়োহভ্যা-সাৎ”।—আনন্দশব্দের উত্তর প্রাচুর্যার্থে বা উপাদানার্থে ময়ট-প্রত্যয়। সং ও চিৎ আনন্দের বিশেষণ-স্থানীয়। সং-শব্দ সত্ত্ব বা অস্তিত্ববোধক; যে আনন্দ ব্রহ্মের উপাদান, তাহা সং—ভূত, ভবিষ্যৎ এবং বর্তমান, তিনকালেই তাহার অস্তিত্ব; তাহা অনাদিকাল হইতেই বিদ্যমান, বর্তমান কালেও আছে এবং ভবিষ্যতেও অনন্তকাল পর্যন্ত থাকিবে; এই আনন্দ নিত্য—জগতের প্রাকৃত আনন্দের গ্রায ক্ষণভঙ্গুর—অনিত্য নহে। আর চিৎ-শব্দে চেতন—অজড়—বুঝায়। যে আনন্দ ব্রহ্মের উপাদান, তাহা কেবল যে নিত্য তাহা নহে; তাহা চেতনও—প্রাকৃত আনন্দের গ্রায জড়, অচেতন নহে। চেতন বলিয়া এই আনন্দ নিজেকে নিজে অনুভব করিতে পারে এবং অপরকেও অনুভব করাইতে পারে; তাই এই আনন্দ স্বপ্রকাশ। আবার যাহা চেতন, তাহার যেমন অনুভব করিবার এবং করাইবার শক্তি আছে, তেমনি জানিবার এবং জানাইবার শক্তিও আছে; তাই এই আনন্দ বা ব্রহ্ম জ্ঞানস্বরূপও।

সত্যং জ্ঞানং আনন্দং ব্রহ্ম। আনন্দস্বরূপ ব্রহ্ম নিত্য, চেতন—স্বপ্রকাশ এবং জ্ঞানস্বরূপ। এই আনন্দস্বরূপ ব্রহ্মই একমাত্র নিত্যবস্তু—সৃষ্টির পূর্বে একমাত্র এই ব্রহ্মই ছিলেন। “সদেব সৌম্য ইদমগ্র আসীৎ ॥” তাই কেবল “সৎ” বলিতেও এই আনন্দ-স্বরূপ ব্রহ্মকেই বুঝায়। আবার এই ব্রহ্মই একমাত্র চেতনবস্তু—চিদ্বস্তু; অতএব যাহা কিছু চেতনা দেখা যায়, তাহা কেবল এই নিত্য চিদ্বস্তু ব্রহ্মে প্রতিষ্ঠিত বলিয়াই। তাই কেবল “চিং” বলিতেও এই আনন্দস্বরূপ ব্রহ্মকেই বুঝায়। সুতরাং যাহা সৎ, তাহাই চিং এবং আনন্দ; যাহা চিং, তাহাই সৎ এবং আনন্দ এবং যাহা আনন্দ, তাহাই সৎ এবং চিং।

**ব্রহ্মের শক্তির বিকাশ-বৈচিত্রী।** শক্তিবিকাশ-বৈচিত্রীর নিত্যত্ব এবং ব্রহ্মের বিকারহীনত্ব—বলা হইয়াছে, ব্রহ্মের শক্তির যেমন অনন্ত বৈচিত্রী, প্রত্যেক শক্তির বিকাশ-বৈচিত্রীও অনন্ত। কিন্তু শক্তির বিকাশ-বৈচিত্রী কি? বিকাশের বিভিন্ন স্তরই বিকাশ-বৈচিত্রী। একজন লোক বিশ সের বোঝা টানিয়া নিতে পারে; সুতরাং সে যে পাঁচ সের, সাত সের, দশ সের ইত্যাদিও টানিয়া নিতে পারে, তাহা সহজেই বুঝা যায়। বিশ সের নেওয়ার সময় তাহার যে শক্তির প্রয়োগ করিতে হয়, পাঁচ সের নেওয়ার সময় নিশ্চয়ই সে শক্তির প্রয়োগ করিতে হয় না—পাঁচ সের নিতে যতটুকু শক্তি প্রয়োগ করা দরকার, ততটুকুই প্রয়োগ করিতে হয় এবং তাহা নিশ্চয়ই বিশ সের টানিয়া নেওয়ার উপযোগী শক্তির একটা অংশ এবং তাহার পূর্ণশক্তিবিকাশের পথে একটা স্তর। ব্রহ্মের প্রত্যেক শক্তির পরিমাণও অসীম। এই অসীমত্ব পর্য্যন্ত বিকাশের পথে প্রত্যেক শক্তিকেই বিভিন্ন-স্তর অতিক্রম করিয়া যাইতে হয়; এই বিভিন্ন স্তরই সেই শক্তির বিভিন্ন বিকাশ-বৈচিত্রী। পরতত্ত্বে তাঁহার প্রত্যেক শক্তিরই পূর্ণতম বিকাশ—অসীমত্ব পর্য্যন্ত বিকাশ এবং এই বিকাশ নিত্য; নচেৎ ব্রহ্মের পরমত্ব বা পূর্ণত্ব এবং নিত্যত্ব থাকে না। প্রত্যেক শক্তির পূর্ণতম বিকাশ যদি নিত্য হয়, বিকাশের বিভিন্ন স্তর বা বিভিন্ন-বৈচিত্রীও নিত্য হইবে; নতুবা পূর্ণতম বিকাশের নিত্যত্ব থাকেনা। বিশেষতঃ, নিত্যত্ব ব্রহ্মের একটা স্বরূপগত ধর্ম; সুতরাং তাঁহার প্রত্যেক শক্তি, প্রত্যেক শক্তির বিকাশ এবং বিকাশের প্রত্যেক বৈচিত্রীও কার্য—সমস্তই নিত্য হইবে। স্বরূপের ধর্ম—স্বরূপের প্রত্যেক অংশ এবং প্রত্যেক বৈচিত্রীতেই বিদ্যমান থাকিবে। ব্রহ্মের শক্তি, শক্তিকার্য্য এবং শক্তির প্রকাশ-বৈচিত্রী নিত্য বলিয়া শক্তির বিকাশাদিতে ব্রহ্ম কোনওরূপ বিকৃতি প্রাপ্ত হন না। যাহা ছিলনা, তাহা যখন কোনও বস্তুতে আসে, তখনই সেই বস্তু বিকৃত হইয়াছে বলিয়া মনে করা হয়। একাধিক শক্তির বিভিন্ন বিকাশ-বৈচিত্রীর সম্মিলনেও আবার অশেষবিধ বৈচিত্রীর উদ্ভব হয়; তাহারাত্তি নিত্য।

**শক্তির কার্য্য-বৈচিত্রী নিত্য।** শক্তির বিকাশ সূচিত হয় তাহার কার্য্যে। ব্রহ্মে শক্তিবিকাশের যখন অনন্ত-বৈচিত্রী, তখন তাঁহার শক্তিকার্য্যের বৈচিত্রীও অনন্ত এবং প্রত্যেক কার্য্য-বৈচিত্রীও নিত্য; সুতরাং শক্তিকার্য্য-দ্বারাও ব্রহ্মের বিকারহীনত্ব স্পষ্ট হয় না।

**শক্তির ক্রিয়ায় ব্রহ্মের সর্বিশেষত্ব।** শক্তির ক্রিয়ায় নির্বিশেষ বস্তু সর্বিশেষত্ব লাভ করে। কুন্তকারের শক্তিতে নির্বিশেষ মৃত্তিকা সর্বিশেষ ঘটা দিতে পরিণত হয়। ব্রহ্মের শক্তির ক্রিয়াশীলতাও এরূপ বিশেষত্ব উৎপাদন করে। ব্রহ্মের কতকগুলি শক্তি তাঁহার স্বরূপের উপরও প্রভাব বিস্তার করিয়া থাকে; এই শক্তিগুলিকে স্বরূপশক্তি বা চিচ্ছক্তি বলে, অন্তরঙ্গা-শক্তিও বলে। (পরবর্তী শক্তিতত্ত্ব প্রবন্ধ দ্রষ্টব্য)। স্বরূপশক্তির ক্রিয়ায় ব্রহ্মের স্বরূপও বিশেষত্ব লাভ করিয়া থাকে, স্থলবিশেষে ব্রহ্ম আকার পরিগ্রহও করিয়া থাকেন। তাই ব্রহ্মের মূর্ত ও অমূর্ত এই দ্বিবিধ অভিব্যক্তির কথা শ্রুতিতে দেখা যায়।

**ব্রহ্ম রসস্বরূপ।** ব্রহ্ম আনন্দ-স্বরূপ। স্বরূপশক্তির ক্রিয়ায় তিনি যে সমস্ত বিশেষত্বাদি ধারণ করেন, তৎসমস্তই আনন্দ-বৈচিত্রী। আনন্দ স্বতঃই আনন্ধ্য বলিয়া এই সমস্ত আনন্দ-বৈচিত্রীর আনন্দ-বৈচিত্রীও স্বরূপ-শক্তির প্রভাবে সাধিত হইতেছে। ব্রহ্মের আনন্দ চেতন বলিয়া, নিজেকে নিজে অনুভব করিতে পারেন বলিয়া অশেষবিধ আনন্দ-বৈচিত্রীর আনন্দ-বৈচিত্রীও তিনি অনুভব করিয়া থাকেন। এসমস্ত কারণেই শ্রুতি ব্রহ্মকে রসস্বরূপ বলিয়াছেন। “রসো বৈ সঃ। তৈত্তি ২।৭ ॥” রস-শব্দের দুইটা অর্থ—রস্মতে (আনন্ধ্যতে) ইতি রসঃ



এবং রসয়তি (আস্বাদয়তি) ইতি রসঃ। যাহা আস্বাণ—যেমন মধু—তাহা রস। আর যে আস্বাদন করে—যেমন ভ্রমর—সেও রস। সুতরাং রস-অর্থে আস্বাণ এবং আস্বাদক (রসিক) দুইই হয়। ইহা হইল রস-শব্দের সাধারণ অর্থ; এই অর্থানুসারে গুড়ও রস; কারণ তাহার একটা স্বাদ আছে; আর পীপিলিকাও রসিক; কারণ, পীপিলিকা গুড় আস্বাদন করে। কিন্তু রসশাস্ত্রে একটা উৎকর্ষজ্ঞাপক বিশেষ অর্থেই রসশব্দ প্রযুক্ত হইয়াছে—সাধারণ অর্থে নহে। রস-শাস্ত্রানুসারে চমৎকারিত্বই হইল রসের প্রাণ; যাহাতে চমৎকারিত্ব নাই, রস-শাস্ত্র তাহাকে “রস” বলেন না। “রসে সারশ্চমৎকারো যং বিনা ন রসো রসঃ। তচ্চমৎকারসারত্বে সর্বত্রৈবাদ্ভূতো রসঃ। অলঙ্কারকৌস্তভ। ৫।৭।” অদৃষ্টপূর্ব, অশ্রুতপূর্ব, অননুভূতপূর্ব কোনও বস্তুর দর্শনে, শ্রবণে, অনুভবে মনে যে একটা বিস্ময়াত্মক ভাবের উদয় হয়, তাহাই চমৎকৃতি। এতাদৃশী চমৎকৃতিই হইল রসের প্রাণ, রসের সার। কিন্তু কেবল এই চমৎকৃতি থাকিলেও আস্বাণ বস্তুকে রস বলা হয় না, আরও একটা বস্তু চাই; তাহা হইতেছে এই আস্বাদন-চমৎকারিত্বের অপূর্বতা। আস্বাদন-চমৎকারিত্ব একরূপ হওয়া চাই, যাহাতে আস্বাদনে বহিরিন্দ্রিয় ও অন্তরিন্দ্রিয় উভয়ের ব্যাপারই তাহাদের স্বাভাবিক কার্যাবিসে স্তম্ভিত হইয়া যায়, সমস্ত ইন্দ্রিয়বৃত্তিই যেন আস্বাদনের চমৎকারিত্বেই কেন্দ্রীভূত হইয়া অপর বিষয়ে অনুসন্ধানশূন্য হইয়া পড়ে। আস্বাণবস্তু যখন এজাতীয় আস্বাদন-চমৎকারিত্ব ধারণ করে, তখনই তাহাকে রস বলা হয়। “বহিরন্তঃকরণয়োর্ব্যাপারান্তরোধকম্। স্বকারণসংশ্লেষি চমৎকারি স্মৃং রসঃ।” সুতরাং যে বস্তুর আস্বাদনে প্রতিক্ষণেই চমৎকারিত্ব—নিত্য-নব-নবায়মানত্ব অনুভূত হয়, যাহার আস্বাদনে প্রতিক্ষণেই মনে হয়, একরূপ অপূর্ব মাধুর্য্য পূর্বে আর কখনও অনুভব করা হয় নাই, সুতরাং যাহার আস্বাদনে কখনও বিতৃষ্ণা তো জন্মেই না, বরং প্রতিমূহূর্ত্তে আস্বাদন-পিপাসা কেবল বর্দ্ধিতই হয়, এবং যাহার আস্বাদন-চমৎকারিত্বের আতিশয্যে অন্তরিন্দ্রিয় ও বহিরিন্দ্রিয়ের অণু সমস্ত ব্যাপার স্তম্ভিত হইয়া যায়, তাহাই হইল আস্বাণ রস। আর উক্তরূপ (আস্বাণ) রস আস্বাদন করিয়া যিনি প্রতি মূহূর্ত্তে নব-নবায়মান মাধুর্য্য অনুভব করিতে পারেন—সুতরাং যাহার আস্বাদন-স্পৃহা স্তম্ভিত না হইয়া প্রতি মূহূর্ত্তে কেবল বর্দ্ধিতই হইতে থাকে, তিনিই আস্বাদক-রস বা রসিক।

**ব্রহ্ম রসস্বরূপে আস্বাণ ও আস্বাদক।** প্রাকৃত কাব্যামৃতরসে বা অপর প্রাকৃতবস্তুজাত রসে রসত্বের পূর্ণ বিকাশ নাই; কারণ, তাহাতে অনর্গল চমৎকৃতিবিকাশ নাই, নিত্য-নব-নবায়মানত্ব নাই; মুহূর্ত্তে বর্দ্ধনশীল রসাস্বাদন-পিপাসাও নাই—এসমস্তের নিত্যত্ব নাই। এসমস্ত নিত্যত্বের লক্ষণ অনিত্য প্রাকৃত বস্তুতে থাকিতে পারে না। ব্রহ্ম অপ্রাকৃত-বস্তু, নিত্যবস্তু; রসত্বের পূর্ণ এবং নিত্যবিকাশ ব্রহ্মেই সম্ভব। ব্রহ্ম রসরূপে আস্বাণ এবং রসরূপে আস্বাদক—রসিকও। এই রসত্ব ব্রহ্মের একটা স্বরূপগত গুণ বা ধর্ম; সুতরাং তাহার সকল বৈচিত্রীতেই এই রসত্ব বিद्यমান—সকল বৈচিত্রীই আস্বাণ এবং সকল বৈচিত্রীই আস্বাদক বা রসিক। অবশ্য শক্তিবিকাশের তারতম্যানুসারে আস্বাণত্বের এবং আস্বাদকত্বেরও তারতম্য আছে।

আর একটু আলোচনায় বিষয়টা বোধ হয় আরও পরিষ্কৃত হইবে। পূর্বেই বলা হইয়াছে, ব্রহ্ম আনন্দ-স্বরূপ, এবং ব্রহ্মের স্বাভাবিকী শক্তি আছে। সুতরাং স্বাভাবিকী-শক্তিয়ুক্ত আনন্দই ব্রহ্ম। আনন্দ হইল বিশেষ্য, আর শক্তি হইল তাহার বিশেষণ। বিশেষণ বিশেষ্যকে বৈশিষ্ট্য দান করে। যেমন সরবৎ বা মিষ্টজল। জল হইল বিশেষ্য, মিষ্টত্ব হইল তাহার গুণ বা বিশেষণ। মিষ্টত্বই জলকে মিষ্ট করিয়াছে। এই মিষ্টত্বই সরবতের বৈশিষ্ট্য। বিশেষণ-মিষ্টত্বই তাকে এই বৈশিষ্ট্য দান করিয়াছে, তাহাকে স্মৃদু সরবৎ করিয়াছে। তদ্রূপ, আনন্দের শক্তি আনন্দকে বৈশিষ্ট্য দিয়াছে। ব্রহ্মের আনন্দ চেতন—চিদানন্দ; তার স্বাভাবিকী স্বরূপভূতা শক্তিও চেতনাময়ী—চিচ্ছক্তি। তাই এই শক্তি আনন্দকেও বৈশিষ্ট্য দান করিতে পারে, নিজেও বৈশিষ্ট্যধারণ করিতে পারে। কিরূপে—তাহা বিবেচনা করা যাউক।

রসত্বের ব্যাপারে এই স্বাভাবিকী স্বরূপশক্তির দুই রূপে অভিব্যক্তি (দুইরূপে বৈশিষ্ট্য প্রাপ্তি)। একরূপে ইহা আনন্দকে আস্বাণ করে এবং আর একরূপে ইহা আনন্দকে আস্বাদক করে। আর, উভয়রূপেই আনন্দের

এবং নিজেরও অনন্ত বৈচিত্রীসম্পাদনও করিয়া থাকে। একটি দৃষ্টান্তের সাহায্যে বাপারটি বুঝিবার চেষ্টা করা যাউক।

প্রথমতঃ, আশ্বাভ-জনয়িত্রী অভিব্যক্তির কথা বিবেচনা করা যাউক। মিষ্টত্ব হইল মিষ্টদ্রব্যের বিশেষণ বা শক্তি। মিষ্টত্বের অনেক বৈচিত্রী। গুড়ের মিষ্টত্ব, চিনির মিষ্টত্ব, মিশ্রীর মিষ্টত্ব, বিবিধ ফলমূলাদির বিবিধ প্রকারের মিষ্টত্ব। এসকল মিষ্টদ্রব্যের প্রত্যেকেই মিষ্ট; কিন্তু সকল বস্তু একরকম মিষ্ট নয়; এক এক বস্তুর মিষ্টত্ব এক এক রূপ। ইহাই মিষ্টত্বের বৈচিত্র্য। আর গুড়, চিনি-আদির বিভিন্ন উপাদানও একই ত্রিগুণাত্মিকা মায়ায় পরিণতি। ঈশ্বরের চৈতন্যময়ী শক্তির যোগে গুণময়ী মায়া এসমস্ত বিবিধ উপাদানরূপে পরিণতি লাভ করিয়াছে; সুতরাং এসমস্ত বিভিন্ন বস্তুর বিভিন্ন উপাদানকেও ত্রিগুণাত্মিকা মায়ায় বিভিন্ন পরিণাম-বৈচিত্রী বলা যায়। এই সমস্ত বিভিন্ন উপাদানযোগে একই মিষ্টত্ব বিভিন্ন বৈচিত্রী ধারণ করিয়া বিভিন্ন মিষ্টদ্রব্যকে বৈশিষ্ট্যদান করিয়াছে এবং নিজেরও বিভিন্ন বৈচিত্রী ধারণ করিয়াছে। তদ্রূপ, একই স্বরূপতঃ-আশ্বাভ আনন্দ তার স্বরূপশক্তির বিভিন্ন বৈচিত্রীর যোগে বিভিন্ন আশ্বাদন-চমৎকারিত্ব ধারণ করিয়া রসরূপে পরিণত হইয়া বিরাজিত। বিভিন্ন আশ্বাদন-চমৎকারিত্বই বিভিন্ন রস-বৈচিত্রী এবং সমগ্র-রস-বৈচিত্রীর সমবায়েই আশ্বাভ-রসতত্ত্ব।

আশ্বাদকত্ব-জনয়িত্রীরূপেও এই স্বরূপশক্তি চৈতন্য আনন্দের মধ্যে আশ্বাভ-রসের আশ্বাদন-বাসনা জাগাইয়া তাহাকে আশ্বাদক (রসিক) করিয়া থাকে এবং অনন্ত-রসবৈচিত্রীর আশ্বাদনের জগ্ন অনন্ত বাসনা-বৈচিত্রী জন্মাইয়া সেই আনন্দের মধ্যে অনন্ত আশ্বাদকত্ব বৈচিত্রীও অভিব্যক্ত করিয়া থাকে। এই সমস্ত অনন্ত আশ্বাদকত্ব-বৈচিত্রীর সমবায়েই আশ্বাদক-রসতত্ত্ব।

আশ্বাভ-রসতত্ত্ব এবং আশ্বাদক-রসতত্ত্বের সমবায়েই পূর্ণ-রসতত্ত্ব। অনাদিকাল হইতেই এই দুই রস-তত্ত্ব ব্রহ্মে বিরাজিত; যেহেতু, শক্তির ক্রিয়াতেই ব্রহ্মের রসতত্ত্ব। অনাদিকাল হইতেই স্বরূপশক্তি অবিচ্ছেদ্যরূপে ব্রহ্মে বিরাজিত; সুতরাং শক্তির ক্রিয়াশীলতা, ক্রিয়াশীলতার ফলস্বরূপ অনন্ত-শক্তিবিলাস-বৈচিত্রী এবং শক্তিবিলাস-বৈচিত্রীর সহিত আনন্দের এবং আনন্দ-বিলাস বৈচিত্রীর সংযোগও অবিচ্ছেদ্যরূপে অনাদিকাল হইতেই ব্রহ্মে নিত্য বিরাজিত। তত্ত্বটী বোধগম্য করার নিমিত্তই “অভিব্যক্তি,” “বৈচিত্রীর উদ্ভব” ইত্যাদি শব্দ ব্যবহৃত হইয়াছে। বস্তুতঃ অভিব্যক্তি, অনন্ত-বৈচিত্র্য ইত্যাদি রূপেই শক্তি ও আনন্দ নিত্য বিরাজিত।

সুতরাং অনাদিকাল হইতেই সশক্তিক আনন্দস্বরূপ ব্রহ্ম রসতত্ত্বরূপে বিরাজিত। ব্রহ্মও যা, রসও তা। রসও যা, ব্রহ্মও তা। এই দুই এক এবং অভিন্ন। জনক এবং পিতা যেমন একই ব্যক্তির দুইটি নাম—জন্মদাতা বলিয়া তিনি জনক এবং পালনকর্তা বলিয়া তিনি পিতা; কিন্তু ব্যক্তি যেমন একই অভিন্ন—তদ্রূপ ব্রহ্ম এবং রসও একই তত্ত্ববস্তুর দুইটি নাম; সর্ববিষয়ে সর্ববৃহত্তম বলিয়া সেই তত্ত্ববস্তুর নাম ব্রহ্ম এবং পরম-আশ্বাভ ও পরম-আশ্বাদক বলিয়া তাঁহার নাম রস; বস্তু কিন্তু এক এবং অভিন্ন।

শক্তির বিকাশে ব্রহ্মের ভগবত্ত্বা শিবত্ব ও সৌন্দর্য্য। ব্রহ্মের যে সমস্ত বৈচিত্রীতে শক্তির বিকাশ আছে, সে সমস্ত বৈচিত্রীতে ঐশ্বর্য্য (স্বৈতর-নিখিল স্বামিত্ব) মাধুর্য্য (সর্ববাস্তব চাকরতা), রূপা (অহৈতুকীভাবে পরদুঃখ-নিবারণেচ্ছা), তেজঃ (কাল-মায়া-প্রভৃতিরও অভিভবকারী প্রভাব), সর্বজ্ঞতা, ভক্তবাৎসল্য, ভক্তবশ্যতা প্রভৃতি গুণেরও অভিব্যক্তি আছে। সুতরাং এই সমস্ত বৈচিত্রীকে ভগবান্ বলা যাইতে পারে। ঐহাদের মধ্যে শক্তি বা গুণের বিকাশ যত বেশী, তাঁহাদের মধ্যে ভগবত্ত্বার বিকাশও তত বেশী। ব্রহ্মের একরূপ অশেষ-কল্যাণ-গুণের আকরত্ব ও সৌন্দর্য্য-মাধুর্য্যাদি অনুভব করিয়াই ঋষিগণ তাঁহাকে “সত্যং শিবং সুন্দরম্” বলিয়াছেন। তাঁহার শিবত্ব বা মঙ্গলময়ত্ব, তাঁহার সৌন্দর্য্য-মাধুর্য্য নিত্য।

ব্রহ্ম ভাবনিধি। শক্তির বিকাশে ব্রহ্মের অনন্ত স্বরূপ-বৈচিত্রী, তাঁহার অনন্ত রস-বৈচিত্রী, অনন্ত ভগবত্ত্বা-বৈচিত্রী, অনন্ত-কল্যাণগুণবৈচিত্রী, অনন্ত সৌন্দর্য্য-মাধুর্য্য-বৈচিত্রী, অনন্ত ঐশ্বর্য্যবৈচিত্রী—এই সমস্তই তাঁহার অনন্ত ভাববৈচিত্রীর পরিচায়ক; তিনি অনন্ত-ভাবনিধি।

অনন্ত ভগবৎ-স্বরূপ ব্রহ্মের অনন্ত রসবৈচিত্রীর ও ভাববৈচিত্রীর মূর্তরূপ। প্রাকৃত জগতে আমরা দেখিতে পাই, কোনও কোনও নিপুণ ব্যক্তি অঙ্গভঙ্গী-আদিদ্বারা কোনও কোনও ভাবকে অনেকটা অভিব্যক্ত করিতে পারে; কিন্তু তাহাদের অঙ্গাদি বিভিন্ন উপাদানে নির্মিত বলিয়া এবং কোনও কোনও উপাদান ভাবপ্রকাশোপযোগী ভঙ্গী গ্রহণে অসমর্থ বা অননুকূল বলিয়া ভাবকে তাহারা সম্যকরূপে অভিব্যক্ত করিতে পারেনা, তাহাদের অঙ্গ-প্রত্যঙ্গও ভাবের মূর্তি পরিগ্রহ করিতে পারেনা। ব্রহ্মের উপাদান কিন্তু একটি মাত্র—আনন্দ,—নিত্য, চেতন আনন্দ এবং তাহা ভাব-প্রকাশেরও সম্যক অনুকূল; কারণ, আনন্দ-স্বরূপের নিজস্ব-শক্তি, তাহার স্বরূপশক্তিই স্বীয় বিকাশ-বৈচিত্রীদ্বারা ব্রহ্মের ভাববৈচিত্রী উৎপাদন করে; সুতরাং স্বরূপ-শক্তির প্রভাবে আনন্দস্বরূপ ব্রহ্ম অনায়াসেই বিভিন্ন ভাববৈচিত্রীর—স্বরূপ-শক্তির প্রকাশবৈচিত্রীর, রস-বৈচিত্রীর, ভগবৎ-বৈচিত্রীর, অনন্ত-কল্যাণগুণবৈচিত্রীর, ঐশ্বর্য্য-বৈচিত্রীর, মাধুর্য্য-বৈচিত্রীর—মূর্তরূপ পরিগ্রহ করিতে পারেন। এই সমস্ত মূর্তরূপ-বৈচিত্রীই ব্রহ্মের অনন্ত স্বরূপ-বৈচিত্রী। শাস্ত্রে যে শ্রীনারায়ণ-রাম-নৃসিংহ-সদাশিবাদি অনন্ত ভগবৎ-স্বরূপের কথা দেখিতে পাওয়া যায়, ব্রহ্মের অনন্ত মূর্তরূপ-বৈচিত্রীই সে সমস্ত ভগবৎ-স্বরূপ।

**অব্যক্তশক্তিক ব্রহ্ম।** ব্রহ্মের শক্তিবিকাশের তারতম্যানুসারেই তাহার অনন্ত স্বরূপের অভিব্যক্তি। সুতরাং এই সমস্ত স্বরূপের মধ্যে এমন এক স্বরূপ আছেন, যাঁহাতে শক্তি সমূহের নূনতম অভিব্যক্তি এবং আবার এমন এক স্বরূপও আছেন, যাঁহাতে সমস্ত শক্তির এবং সমস্ত শক্তিবৈচিত্রী-আদির পূর্ণতম অভিব্যক্তি। প্রথমোক্ত স্বরূপকে সাধারণতঃ ব্রহ্ম বলা হয়; ইনি স্বরূপে (ব্যাপকতায়, সচ্চিদানন্দত্বে) ব্রহ্ম বটেন—বৃহদ্বস্ত বটেন; কিন্তু শক্তিতে ব্রহ্ম (বৃহৎ) নহেন; স্বরূপে পূর্ণ, কিন্তু শক্তিতে বা শক্তির বিকাশে পূর্ণ নহেন। এই স্বরূপ নির্বিশেষ, নিরাকার। কারণ, এই স্বরূপে শক্তি থাকিলেও শক্তির বিকাশ নাই; শক্তির বিকাশ ব্যতীত রূপ-গুণাদি বিশেষত্ব অসম্ভব। কিন্তু এই স্বরূপকে একেবারে নিঃশক্তিক বলা যায় না; কারণ, পূর্বেই বলা হইয়াছে, ব্রহ্মে স্বরূপগত শক্তি আছে, এই শক্তি ব্রহ্মের সকলস্বরূপেই বিद्यমান থাকিবে। “চিং-স্বরূপ, তাঁহা নাহি চিচ্ছক্তিবিকার ॥ ১।৫।২০ ॥” “চিচ্ছক্তি আছে যে নাহি চিচ্ছক্তি বিলাস ॥” এই স্বরূপেরও অস্তিত্ব আছে; সুতরাং অস্তিত্ব রক্ষা করার শক্তি তাঁহার আছেই; এই স্বরূপও আনন্দময়; সুতরাং আনন্দময়ত্ব অনুভব করাইবার শক্তিও তাঁহার আছে। কিন্তু সম্ব্যামাত্র রক্ষা করার এবং স্বরূপানন্দ-মাত্র অনুভব করাইবার বা করিবার নিমিত্ত যতটুকু শক্তির প্রয়োজন, তদতিরিক্ত শক্তির বিকাশ তাঁহাতে নাই; তাই তাঁহাকে নিঃশক্তিক না বলিয়া অব্যক্ত-শক্তিক বলাই সঙ্গত। অনুভব-যোগ্য বিশেষত্বের বিকাশ নাই বলিয়াই সাধারণতঃ তাঁহাকে নির্বিশেষ বলা হয়। “ব্রহ্মণো হি প্রতিষ্ঠাহম্”—এই গীতাবাক্যে এই অব্যক্ত-শক্তিক ব্রহ্মের কথাই বলা হইয়াছে।

**পরব্রহ্ম-শ্রীকৃষ্ণ।** আর যে স্বরূপে শক্তি-আদির পূর্ণতম অভিব্যক্তি, তাঁহাতেই ব্রহ্মের ব্রহ্মত্বের পূর্ণতম বিকাশ। বস্তুতঃ ব্রহ্মত্বের পর্য্যাবসানই তাঁহাতে। তাঁহাতে শক্তির, শক্তি-কার্য্যের, কল্যাণগুণগণের, সৌন্দর্য্যের, মাধুর্য্যের, ভগবৎতার, ঐশ্বর্য্যের—পূর্ণতম বিকাশ। এই স্বরূপকে পরব্রহ্ম বলে—ইনি পূর্ণতমস্বরূপ; তাঁহাতে রসত্বের—আশ্রয়ত্বের এবং রসিকত্বের—পূর্ণতম বিকাশ। এই পূর্ণতম স্বরূপকে, পরব্রহ্মকেই শ্রীকৃষ্ণ বলা হয়। “কৃষিভূবাচক-শব্দো ণশ্চ নিবৃত্তিবাচকঃ। তয়োরৈক্যং পরং ব্রহ্ম কৃষ্ণ ইত্যভিধীয়তে ॥” শ্রীকৃষ্ণের একটি নাম গোপাল। গোপাল-তাপনী ঋতিতে শ্রীকৃষ্ণ-পূজার মন্ত্রে শ্রীকৃষ্ণকে পরব্রহ্ম বলা হইয়াছে। “ওঁ যোহসৌ পরং ব্রহ্ম গোপালঃ ওঁ ॥ উ, তা, ২৪ ॥” এই পরব্রহ্ম শ্রীকৃষ্ণ সম্বন্ধে গোপাল-তাপনী ঋতি বলেন—“কৃষ্ণো বৈ পরমদৈবতম ॥—শ্রীকৃষ্ণ পরম-দেবতা।” ঐ ঋতি আরও বলেন—“সংপুণ্ডরীকনয়নং মেঘাভং বৈদ্যুতাস্বরম্। দ্বিভুজং মৌলিমাল্য্যং বনমালিনমীশ্বরম্ ॥—যাঁহার নয়ন প্রফুল্ল কমলের ঞ্চায় আয়ত, যাঁহার বর্ণ মেঘের ঞ্চায় শ্যামল, যাঁহার বস্ত্র বিদ্যুতের ঞ্চায় পীত, যিনি দ্বিভুজ, যিনি মাল্য্যবেষ্টিত মুকুট ধারণ করিয়াছেন এবং যিনি বনমালী সেই ঈশ্বর (শ্রীকৃষ্ণকে বন্দনা করি)।”

**পরমাত্মা ও অন্যান্য ভগবৎ-স্বরূপ। ঈশ্বর ও ভগবান।** শ্রীকৃষ্ণ পরমেশ্বর ও স্বয়ংভগবান এবং পরতত্ত্ব। নির্বিশেষ ব্রহ্ম এবং পরব্রহ্ম বা শ্রীকৃষ্ণ—ইহাদের মধ্যবর্তী যে সমস্ত স্বরূপ, তাঁহারা সকলেই শ্রীকৃষ্ণের

তায় সবিশেষ, সাকার। এই সবিশেষ-স্বরূপসমূহের মধ্যে ঐহাতে সর্বাপেক্ষা নূনশক্তির বিকাশ, তিনিই যোগীদের ধ্যেয় পরমাত্মা—ইনি সাকার, কিন্তু লীলাবিলাসোপযোগিনী শক্তির বিকাশ ইহাতে নাই। অত্যাশ্রয় সকল সবিশেষ-সাকার-স্বরূপেই লীলাবিলাসোপযোগিনী শক্তির বিকাশ আছে। রাম, নৃসিংহ, নারায়ণ, সঙ্করাদিতে পরমাত্মা অপেক্ষা অধিক এবং শ্রীকৃষ্ণ অপেক্ষা কম শক্তির বিকাশ। ইহাদের সকলের মধ্যেই ঈশ্বরত্বের ও ভগবত্ত্বের বিকাশ আছে; সুতরাং ইহাদের সকলেই ঈশ্বর ও ভগবান্; অবশ্য শক্তিবিকাশের তারতম্যানুসারে ইহাদের মধ্যে ঈশ্বরত্বের ও ভগবত্ত্বের তারতম্য আছে। কিন্তু পরব্রহ্ম-শ্রীকৃষ্ণ, শক্তি-আদির পূর্ণতম অভিব্যক্তি বলিয়া তাঁহাতে ঈশ্বরত্বের ও ভগবত্ত্বেরও পূর্ণতম অভিব্যক্তি—তিনি পরম ঈশ্বর এবং স্বয়ংভগবান্। “কৃষ্ণস্ত ভগবান্ স্বয়ম্। শ্রীভা, ১।৩।২৮॥” “ঈশ্বরঃ পরমঃ কৃষ্ণঃ সচ্চিদানন্দবিগ্রহঃ। অনাদিরাদির্গোবিন্দঃ সর্বকারণ-কারণম্॥ ব্রহ্মসংহিতা। ৫।১॥—তিনি সচ্চিদানন্দবিগ্রহ, অনাদি, অখণ্ড সকলের আদি, সমস্ত কারণের কারণ।” শ্রীকৃষ্ণই পরতত্ত্ব। “স্বয়ং ভগবান্ কৃষ্ণ, কৃষ্ণ পরতত্ত্ব। পূর্ণজ্ঞান, পূর্ণানন্দ, পরমমহত্ত্ব॥ ১।২।৫॥” শ্রীকৃষ্ণেরই অপর একটি নাম “গোবিন্দ”। স্বয়ংভগবান্ কৃষ্ণ—গোবিন্দাপর নাম। ২।২।১৩৩॥ শ্রীমদ্ভাগবতের প্রথম স্কন্ধের টীকায় শ্রীজীবগোস্বামী লিখিয়াছেন—“সর্বত্র বৃহত্ত্বগুণযোগেন হি ব্রহ্মশব্দঃ প্রবৃন্তঃ। বৃহত্ত্বঞ্চ স্বরূপেণ গুণৈশ্চ যত্রানধিকাতিশয়ঃ সোহস্মা মুখ্যার্থঃ। অনেন চ ভগবানেবাভিহিতঃ। স চ স্বয়ংভগবত্বেন শ্রীকৃষ্ণ এবোতি।—সর্বত্র বৃহত্ত্বগুণযোগেই ব্রহ্মশব্দের প্রবৃন্তি। স্বরূপে বৃহৎ এবং গুণসমূহে বৃহৎ—এবিষয়ে ব্রহ্মের সমানও কেহ নাই, উর্দ্ধও কেহ নাই। ইহাই ব্রহ্মশব্দের মুখ্যার্থ। এই মুখ্যার্থে ভগবান্ই অভিহিত হন; ভগবত্ত্বায়ও বৃহত্তম বলিয়া ব্রহ্ম-শব্দে স্বয়ংভগবান্ শ্রীকৃষ্ণকেই বুঝায়।” খেতাস্থ-তরোপনিষদের—“তমীশ্বরানাং পরমং মহেশ্বরং তং দেবতানাং পরঞ্চ দৈবতম্। পতীং পতীনাং পরমং পরস্তাং বিদ্যাম দেবং ভুবনেশমীড্যম্॥ ৬.৭॥”—বাক্যও সেই পরব্রহ্ম স্বয়ংভগবানের কথাই বলিয়াছেন।

**পরব্রহ্ম শ্রীকৃষ্ণ নিবিশেষ ব্রহ্মের প্রতিষ্ঠা।** নিবিশেষ ব্রহ্ম পরব্রহ্ম-শ্রীকৃষ্ণেরই নূনতম-শক্তিবিকাশময় এক বৈচিত্র্য বলিয়াই গীতায় অর্জুনের নিকটে শ্রীকৃষ্ণ বলিয়াছেন—“ব্রহ্মণো হি প্রতিষ্ঠাহম্॥—আমিই ব্রহ্মের প্রতিষ্ঠা।” মুণ্ডকোপনিষদও ঈশ্বর-পুরুষকে ব্রহ্মযোনি (ব্রহ্মের হেতুভূত) বলিয়াছেন। “যদা পশুঃ পশুতে রুদ্রবর্ণং কর্তারমীশং পুরুষং ব্রহ্মযোনিম্। ৩।১।৩॥”

**পরব্রহ্ম একরূপেই বহুরূপ।** যাহা হউক, পরব্রহ্মের এসমস্ত বৈচিত্র্য বা স্বরূপ পরব্রহ্ম-শ্রীকৃষ্ণ হইতে স্বতন্ত্র নহেন। শ্রীকৃষ্ণ তাঁহার অচিন্ত্য-শক্তির প্রভাবে এক স্বরূপেই এসকল অনন্ত বৈচিত্র্য ধারণ করেন। তাই তিনি এক হইয়াও বহুরূপে প্রতিভাত হইলেন। “একোহপি সন্ যো বহুধা বিভাতি। গোঃ তাঃ শ্রুতি পূঃ ২০॥” একরূপে যেমন তিনি বহুরূপ বা বহুমূর্তি, তেমনই আবার বহুমূর্তিতেও তিনি একমূর্তি। “বহুমূর্ত্যেকমূর্ত্তিকম্॥ শ্রীভা ১।৪।১৭॥” পূর্বেই বলা হইয়াছে, ব্রহ্ম অনন্ত ভাবের নিধি—বিভিন্ন ভগবৎ-স্বরূপ পরব্রহ্ম শ্রীকৃষ্ণের বিভিন্ন ভাবেরই মূর্ত্তরূপ। বিভিন্নভাব যেমন ভাবনিধি শ্রীকৃষ্ণের নিজের স্বরূপে বা বিগ্রহেই বিরাজমান, ভাবের মূর্ত্তরূপ ভগবৎ-স্বরূপ-সমূহও তাঁহার বিগ্রহেই বিরাজমান, শ্রীকৃষ্ণবিগ্রহের বাহিরে বেহ নাই, থাকিতেও পারে না, কারণ তিনি ব্রহ্ম—সর্বব্যাপক। একথানা ময়ূরকণ্ঠি শাড়ীতে নানাবর্ণের সমবায়, ময়ূরের কণ্ঠে যেমন নীল-পীতাদি নানাবর্ণ থাকে তদ্রূপ। কিন্তু ভিন্ন ভিন্ন স্থান হইতে এই শাড়ীর প্রতি দৃষ্টিপাত করিলে ইহার মধ্যে ভিন্ন ভিন্ন বর্ণ দেখা যায়; আবার কোনও স্থান বিশেষ হইতে দৃষ্টিপাত করিলে ময়ূরের কণ্ঠের সমগ্র বর্ণপুঞ্জই দৃষ্ট হয়। ভিন্ন ভিন্ন বর্ণ—ময়ূরকণ্ঠের বর্ণপুঞ্জেরই অন্তর্গত, একই ময়ূরকণ্ঠি-শাড়ীখানাতেই অবস্থিত—তাহার বাহিরে নয়। তদ্রূপ পরব্রহ্ম-শ্রীকৃষ্ণের বিভিন্ন বৈচিত্র্য—বিভিন্ন ভগবৎস্বরূপ—তাঁহার নিজ স্বরূপেরই অন্তর্ভুক্ত। শ্রীকৃষ্ণ এস্থলে সমগ্র ময়ূরকণ্ঠি-শাড়ী-স্থানীয়, অথবা ময়ূর-কণ্ঠের সমগ্র বর্ণপুঞ্জস্থানীয়; আর বিভিন্ন ভগবৎ-স্বরূপ শাড়ীর বা ময়ূরকণ্ঠের ভিন্ন ভিন্ন বর্ণস্থানীয়। “যথৈকমেব পটুবস্ত্রবিশেষপিঞ্জাবয়ব-বিশেষাদিদ্রব্যং নানাবর্ণময়প্রধানৈকবর্ণমপি কুতশ্চিৎ স্থানবিশেষাৎ দত্তচক্ষুষোজ্ঞানশ্চ কেনাপি বর্ণবিশেষেণ প্রতিভাতীতি। অত্রাখণ্ডপটুবস্ত্রবিশেষস্থানীয়ং নিজ-প্রধানভাসান্তর্ভাবিত-তত্তদ্রূপান্তরং শ্রীকৃষ্ণরূপং তত্তদ্বর্ণচ্ছবিস্থানীয়ানি রূপান্তরাণীতি জ্ঞেয়ম্॥—ভগবৎসন্দর্ভঃ।”



সাধন-ভেদে ভগবৎ-স্বরূপের অন্তর্ভুক্তিভেদ । “জ্ঞান, যোগ, কৰ্ম তিন সাধনের বশে । ব্রহ্ম আত্মা, ভগবান্—  
ত্রিবিধ প্রকাশে ॥ ২১০ ১৪৩ ॥” “ব্রহ্ম, আত্মা ভগবান্—কৃষ্ণের বিহার ॥ ২১১৪২ ॥” ব্রহ্ম ( নির্বিশেষ ), আত্মা  
( পরমাত্মা ) ও ভগবান্—এই তিন এক শ্রীকৃষ্ণেরই তিনটি বৈচিত্রী বা স্বরূপ ; একই তত্ত্ব হইয়াও তিনি জ্ঞানমার্গের  
উপাসকের নিকট নির্বিশেষ ব্রহ্মরূপে, যোগমার্গের উপাসকের নিকটে পরমাত্মারূপে এবং ভক্তিমার্গের উপাসকের  
নিকট ভগবানরূপে প্রতিভাত হইয়েন । “বদন্তি তত্ত্ববিদ স্তম্ভং যজ্জ্ঞানমদ্বয়ম্ । ব্রহ্মেতি পরমাশ্রুতি ভগবানিতি  
শব্দাতে ॥ শ্রীভা ১১২।১১ ॥” একই বৈদ্যুতমণি যেমন ভিন্ন ভিন্ন দিক হইতে কাহারও নিকটে নীল, কাহারও নিকটে  
পীত, কাহারও নিকটে অগ্নি বর্ণের বলিয়া মনে হয়, তদ্রূপ ধ্যানভেদে—উপাসনাভেদে অচ্যুত শ্রীকৃষ্ণও ভিন্ন ভিন্ন  
স্বরূপে প্রতিভাত হন । “মণিবধা বিভাগেন নীলপীতাদিভি যুতঃ । রূপভেদমবাপ্নোতি ধ্যানভেদান্তথাচ্যুতঃ ॥”  
একই ঈশ্বর ভক্তের ভাব অনুরূপ । একই বিগ্রহে ধরে নানাকাররূপ ॥ ২১২।১৪১ ॥”—শ্রীকৃষ্ণ তাঁহার একই বিগ্রহে—  
একই মূর্তিতে—বিবিধ আকার ধারণ করেন, বিবিধ ভগবৎ-স্বরূপ-রূপে প্রতিভাত হইয়েন । “একই বিগ্রহ তাঁর—অনন্ত  
স্বরূপ ॥ ২১২।১৩৭ ॥” শ্রীকৃষ্ণ তাঁহার স্বীয় পার্থ-সারথীর দেহেই অর্জুনকে বিশ্বরূপ দেখাইয়াছিলেন । আর এই  
কলিযুগে শ্রীনিমাই-পণ্ডিতের বিগ্রহেই ভিন্ন ভিন্ন সময়ে ভক্তগণ রাম-সীতা-লক্ষণ, কৃষ্ণ-বলরাম, বলরাম, নৃসিংহ, বরাহ,  
শিব, দুর্গা, কাল্মিষী, লক্ষ্মী, রাধা, কৃষ্ণ-আদি বিভিন্ন ভগবৎ-স্বরূপের দর্শন পাইয়াছিলেন । তাই বিভিন্ন ভগবৎ-  
স্বরূপের মধ্যে স্বরূপতঃ কোনও ভেদ আছে মনে করিলে তত্ত্বের—সত্যের—অপলাপ হয় ; ইহা অপরাধজনক ।  
“ঈশ্বরত্বে ভেদ মানিলে হয় অপরাধ । ২১২।১৪০ ॥”

**সমস্ত স্বরূপই সচ্চিদানন্দময়, সর্বগ, অনন্ত, বিভূ ।** বস্তুর স্বরূপগত ধর্ম তাহার প্রত্যেক অণু-পরমাণুতে  
বিদ্যমান থাকে ; ক্ষুদ্র জলকণার মধ্যেও অগ্নি-নির্ধাপকত্ব গুণ আছে । ব্রহ্ম স্বরূপে সং, চিৎ, আনন্দময়—নিত্য,  
শাস্বত এবং পূর্ণ—সর্বগ, অনন্ত, বিভূ ; স্মৃতরাং শক্তিবিকাশের তারতম্য থাকিলেও পরব্রহ্মের অনন্ত-স্বরূপের প্রত্যেকেই  
নিত্য, শাস্বত, পূর্ণ—সর্বগ, অনন্ত, বিভূ । “সর্বো নিত্যাঃ শাস্বতাশ্চ দেহান্তস্ত পরাত্মনঃ । ল, ভা, কৃ, ৮৬ ॥” পূর্বোল্লিখিত  
দৃষ্টান্তে ময়ূরকণ্ঠ-শাড় র মূল-ময়ূরকণ্ঠ বর্ণের গ্রায় নীল-পীতাদি বিভিন্ন বর্ণের প্রত্যেকটাই যেমন সমগ্র শাড়ীটাকে  
ব্যাপিয়া আছে, তদ্রূপ পরব্রহ্মের অনন্ত-স্বরূপের প্রত্যেকেই পরব্রহ্মের গ্রায় ব্যাপক—সর্বগ, অনন্ত, বিভূ কৃষ্ণতত্ত্বসম ।

**অংশ ও অংশী ।** নূনশক্তি হইল পূর্ণশক্তির অংশ । বলা হইয়াছে, উল্লিখিত ভগবৎ-স্বরূপসমূহের মধ্যে  
পরব্রহ্ম-স্বয়ংভগবান্ শ্রীকৃষ্ণ অপেক্ষা নূনশক্তির বিকাশ । শ্রীকৃষ্ণে শক্তির পূর্ণতমবিকাশ ; স্মৃতরাং উক্ত ভগবৎ-  
স্বরূপসমূহের মধ্যে শক্তির আংশিক বিকাশ । এজ্ঞাত, স্বরূপে তাঁহারা সকলে শ্রীকৃষ্ণেরই গ্রায় সর্বগ, অনন্ত, বিভূ  
হইলেও তাঁহাদের মধ্যে শক্তির আংশিক বিকাশবশতঃ, তাঁহাদিগকে অংশ বলা হয়, আর শ্রীকৃষ্ণে শক্তির পূর্ণতম  
বিকাশ বলিয়া শ্রীকৃষ্ণকে তাঁহাদের অংশী বলা হয় । “অত্রোচ্যতে পরেশত্বাং পূর্ণা যতপি তেহখিলাঃ ।  
তথাপ্যখিলশক্তীনাং প্রাকট্যাং তত্র নো ভবেৎ ॥ অংশত্বং নাম শক্তীনাং সদান্নাংশপ্রকাশিতা । পূর্ণত্বঞ্চ স্বেচ্ছয়ৈব  
নান্যশক্তিপ্রকাশিতা ॥ ল, ভা, কৃষ্ণমৃত । ৪৫।৪৬ ॥—স্বয়ংরূপ বা পরব্রহ্ম যদৃচ্ছাক্রমে নান্যশক্তি প্রকাশ করিতে  
পারেন ; কিন্তু অংশরূপ তাহা পারেন না—ইহাই পার্থক্য ।”

পরব্রহ্ম-শ্রীকৃষ্ণের অংশ নারায়ণ-রাম-নৃসিংহ-মৎস্ত-কৃষ্ণ-বরাহাদি ভগবৎ-স্বরূপসমূহ স্বরূপে শ্রীকৃষ্ণ হইতে  
অভিন্ন হইয়াও তাঁহার অংশরূপে পরিগণিত হইয়াছেন বলিয়া তাঁহাদিগকে শ্রীকৃষ্ণের স্বাংশ বলা হয় । স্বাংশ-স্বরূপগণ  
সকলেই বিভূ, সকলের মধ্যেই স্বরূপশক্তি আছে ।

**সত্ত্ব ও নিগুণ ।** প্রকৃতির সত্ত্ব-রজস্তম হইতে উদ্ভূত গুণসমূহকে প্রাকৃত গুণ বলে । সংসারাসক্ত জীব মায়িক  
গুণসমূহকে অঙ্গীকার করিয়াছে বলিয়া একমাত্র তাদৃশ জীবই প্রাকৃত গুণ থাকিতে পারে । স্বরূপশক্তি ( বা হ্লাদিনী,  
সন্ধিনী ও সংবিত্ত—স্বরূপশক্তির এই তিনটি বৃত্তি ) কেবলমাত্র ভগবানেই থাকে বলিয়া স্বরূপশক্তির বিলাসভূত  
অপ্রাকৃত গুণ সকল কেবলমাত্র ভগবানেই থাকিতে পারে । ভগবানের সঙ্গে মায়া বা প্রকৃতির স্পর্শ নাই বলিয়া  
তাঁহাতে মায়িক প্রাকৃত গুণ থাকিতে পারে না । বিষ্ণুপুরাণও একথাই বলিয়াছেন । “হ্লাদিনী-সন্ধিনী-সংবিত্তযোকা

সর্বসংস্থিতৌ । হ্লাদতাপকরীমিশ্রা ত্রয়ি নো গুণবর্জিতে ॥ ১১২১৬০ ॥” ইতঃপূর্বে শ্রীকৃষ্ণের ভক্তবাৎসল্যাদি যে সমস্ত গুণের কথা বলা হইয়াছে, সে সমস্তই তাঁহার অপ্রাকৃত গুণ—স্বরূপশক্তির বৃত্তিবিশেষ হইতে জাতগুণ ।

কোনও কোনও শ্রুতি ব্রহ্মকে নিগুণ বলিয়াছেন, কোনও কোনও শ্রুতি তাঁহাকে সগুণ বলিয়াছেন । সকল শ্রুতিবাক্যের সমান মর্যাদা দিয়া এই পরস্পরবিরুদ্ধ বাক্যের সমন্বয় করিতে হইলে বলিতে হয়, ব্রহ্ম সগুণও বটেন, নিগুণও বটেন । মায়িক গুণের দিক হইতে দৃষ্টি করিলে তিনি নিগুণ অর্থাৎ তাঁহাতে মায়িক গুণ নাই । আর চিন্ময় অপ্রাকৃত গুণের দিক হইতে দৃষ্টি করিলে তিনি সগুণ ; তাঁহাতে অনন্ত অপ্রাকৃত গুণ আছে । “সত্যং শিবং সুন্দরম্”—ইত্যাদি বাক্যে শ্রুতিও তাঁহার এজাতীয় সগুণত্ব স্বীকার করিতেছেন ; তিনি শিব অর্থাৎ মঙ্গলময়, তিনি সুন্দর । শিবত্ব ও সুন্দরত্ব তাঁহার গুণ—অপ্রাকৃত গুণ । শ্রুতি ব্রহ্মকে “সর্বজ্ঞঃ সর্ববিৎ ( মুগ্ধক ) ১১২ ॥” বলিয়াছেন । সর্বজ্ঞত্ব এবং সর্ববিদ্যাত্মক তাঁহার অপ্রাকৃত গুণ । আবার তাঁহার নির্কিংশেষ স্বরূপে স্বরূপশক্তির বিকাশ নাই বলিয়া নির্কিংশেষ ব্রহ্মে কোনও ( অপ্রাকৃত ) গুণেরও বিকাশ নাই ; সুতরাং এই স্বরূপ অপ্রাকৃত-গুণ-হিসাবেও নিগুণ এবং অগ্নাণ্ড সমস্ত ভগবৎ-স্বরূপের গ্রাণ্ড প্রাকৃত-গুণ-হিসাবে নিগুণ তো আছেনই ।

ব্রহ্মের নিগুণত্ব যে প্রাকৃত-গুণের অভাবই বুঝায়, তাহা শ্রুতি হইতেও জানা যায় । স্বয়ং ভগবান্ শ্রীকৃষ্ণ যে অনন্ত-কল্যাণগুণের আকর, তাহা সর্বজনবিদিত । তথাপি শ্রুতিতে শ্রীকৃষ্ণকে নিগুণ বলা হইয়াছে । শ্রীকৃষ্ণপূজা-মন্ত্র-প্রসঙ্গে গোপালতাপনী-শ্রুতি বলিতেছেন—“একো দেবঃ সর্বভূতেষু গৃঢ়ঃ সর্বব্যাপী সর্বভূতাস্তরায়া । কৰ্ম্মাধ্যক্ষঃ সর্বভূতাবিধাসঃ সাক্ষী চেতাঃ কেবলো নিগুণশ্চ ॥ উঃ তাঃ ২৭ ॥” এই শ্রুতিতে “কৰ্ম্মাধ্যক্ষঃ,” “সাক্ষী,” “চেতাঃ”—ইত্যাদি শব্দও ব্রহ্মের সবিশেষত্ববাচক বা গুণবাচক ; তথাপি তাঁহাকে “নিগুণ” বলা হইয়াছে । এস্থলে নিগুণ-শব্দের অর্থ শ্রীপাদ বিশ্বনাথ চক্রবর্তী লিখিয়াছেন—“নিগুণশ্চেতি অত্র গুণাঃ সত্ত্বাদয়ঃ—গুণশব্দে এস্থলে সত্ত্বাদি মায়িক গুণকে বুঝায় ।” তাৎপর্য্য হইল এই যে, শ্রীকৃষ্ণ বা ব্রহ্মে মায়িক গুণ নাই বলিয়াই তাঁহাকে “নিগুণ” বলা হয় ; অগ্নি গুণ তাঁহাতে আছে, সে সমস্ত অপ্রাকৃত গুণ । ইহাতেই বুঝা যায়, নিগুণ বলিতে অপ্রাকৃত গুণহীনতা বুঝায় না ।

অদ্বয়-জ্ঞানতত্ত্ব । “অদ্বয়-জ্ঞান-তত্ত্ববস্তু কৃষ্ণের স্বরূপ । ১১২১৫৩ ॥” অদ্বয় অর্থ দ্বিতীয়হীন, যিনি একমাত্র স্বয়ংসিদ্ধ-তত্ত্ব, যাহা ব্যতীত অপর কোনও স্বয়ংসিদ্ধ তত্ত্ব নাই । তাই অদ্বয় বলিতে ভেদশূন্য-তত্ত্বকে বুঝায় । ভেদ তিন রকমের—সজাতীয়, বিজাতীয় এবং স্বগত । শ্রীকৃষ্ণ বা পরব্রহ্ম সজাতীয়-বিজাতীয়-স্বগত-ভেদশূন্য তত্ত্ব । সজাতীয় বলিতে সমান-জাতীয় বা এক জাতীয় বস্তুকে বুঝায় । আমগাছ, কাঁঠালগাছ, নারিকেলগাছ, শালগাছ ইত্যাদি একই বৃক্ষজাতীয় বস্তু, তাই তাহারা সজাতীয় । কিন্তু তাহাদের মধ্যে ভেদ আছে—আমগাছ এক শ্রেণীর গাছ, নারিকেলগাছ আর এক শ্রেণীর গাছ, ইত্যাদি ভেদ আছে । কিন্তু পরব্রহ্ম শ্রীকৃষ্ণের এই রূপ সজাতীয় ভেদ নাই । যদি বলা হয়—রাম-নৃসিংহ-নারায়ণাদিও তো শ্রীকৃষ্ণেরই গ্রাণ্ড চিদ্বস্তু, সুতরাং তাঁহারাও শ্রীকৃষ্ণের সজাতীয় এবং তাঁহারা পৃথক্ স্বরূপ বলিয়া শ্রীকৃষ্ণ হইতে তাঁহাদের ভেদও আছে, সুতরাং শ্রীকৃষ্ণেরও সজাতীয় ভেদ আছে । উত্তরে বলা যায়—পূর্বেই বলা হইয়াছে, রাম-নৃসিংহাদি পৃথক্ তত্ত্ব নহে, স্বয়ং পরব্রহ্ম শ্রীকৃষ্ণ এক এবং অভিন্ন বিগ্রহেই বিভিন্ন ভগবৎ-স্বরূপে নানা রূপ ধারণ করেন । “একই বিগ্রহে ধরে নানাকার রূপ” শ্রীমদ্ভাগবতও বলেন—“বদন্তি তং তত্ত্ববিদস্তত্ত্বং যজ্জ্ঞানমদ্বয়ম্ । ব্রহ্মেতি পরমাত্মেতি ভগবানিতি শব্দ্যতে ॥ ১১২১১ ॥—এক অদ্বয় জ্ঞানতত্ত্বই ব্রহ্ম, পরমাত্মা ও ভগবান্ নামে অভিহিত হন ।” সুতরাং ইহারা শ্রীকৃষ্ণের সজাতীয় ভেদ নহেন । আর তর্কের অনুরোধে যদি স্বীকারও করা যায় যে, রাম-নৃসিংহাদি পৃথক্ ভগবৎ-স্বরূপ, তাহা হইলেও তাঁহারা স্বয়ংসিদ্ধ নহেন বলিয়া, তাঁহাদের সত্ত্বা শ্রীকৃষ্ণেরই সত্ত্বার অপেক্ষা রাখে বলিয়া, তাঁহারা শ্রীকৃষ্ণের স্বয়ংসিদ্ধ-সজাতীয় ভেদ নহেন । তাই শ্রীকৃষ্ণ স্বয়ংসিদ্ধ-সজাতীয়-ভেদশূন্য ।

আর, বিজাতীয় বলিতে ভিন্ন জাতীয় বুঝায় । শ্রীকৃষ্ণ চিং-জাতীয় ; আর প্রাকৃত ব্রহ্মাণ্ড হইল জড়-জাতীয় । তাই, আপাতঃদৃষ্টিতে মনে হইতে পারে, প্রাকৃত ব্রহ্মাণ্ড শ্রীকৃষ্ণের বিজাতীয় ভেদ । কিন্তু বাস্তবিক তাহা নহে । ব্রহ্মাণ্ড স্বয়ংসিদ্ধ নহে, ব্রহ্মাণ্ডের সত্ত্বা শ্রীকৃষ্ণের সত্ত্বারই অপেক্ষা রাখে ; বিশেষতঃ ব্রহ্মাণ্ড শ্রীকৃষ্ণেরই শক্তি মাযার

পরিণতি বলিয়া এবং শক্তি ও শক্তিমানে ভেদাভেদ সম্বন্ধ বলিয়া ব্রহ্মাণ্ড শ্রীকৃষ্ণের স্বয়ংসিদ্ধ বিজাতীয় ভেদ নহে। তাই শ্রীকৃষ্ণ স্বয়ংসিদ্ধ-বিজাতীয়-ভেদশূন্য।

অগুচৈতন্যজীবও শ্রীকৃষ্ণেরই অপেক্ষা রাখে বলিয়া এবং শ্রীকৃষ্ণেরই জীবশক্তি বলিয়া স্বয়ংসিদ্ধ নহে ; তাই জীবও শ্রীকৃষ্ণ হইতে স্বয়ংসিদ্ধ ভিন্ন বস্তু নহে।

স্বগত-ভেদ হইল মুখ্যতঃ দেহ-দেহী ভেদ। জীবের দেহ হইল জড়, দেহী বা জীবাত্তা হইল চিৎ ; তাই জীবের দেহ ও দেহী দুই ভিন্ন জাতীয় বস্তু। কিন্তু শ্রীকৃষ্ণ (এবং অগ্ন্যাগ্ন ভগবৎ-স্বরূপেও) এরূপ কোনও ভেদ নাই। শ্রীকৃষ্ণ সচ্চিদানন্দস্বরূপ, চিদানন্দঘনবিগ্রহ। তাঁহাতে দেহ ও আত্মা পৃথক্ নহে, একই। যেমন চিনির পুতুল—সর্বত্রই চিনি ; এই চিনি যদি চেতনবস্তু হইত, তাহা হইলে পৃথক্ কোনও আত্মার অধিষ্ঠানব্যতীতও চিনির পুতুল চলাফেরা করিতে পারিত, কথা বলিতে পারিত। ভগবানও তদ্রূপ কেবল আনন্দ, চেতন আনন্দ। যেমন লবণপিণ্ডের সর্বত্রই লবণ, কোথাও লবণব্যতীত অণু কিছুই নাই, তদ্রূপ ব্রহ্মের বা শ্রীকৃষ্ণের সমস্তই আনন্দ, তাঁহাতে আনন্দ ব্যতীত অপর কিছুই নাই। “স যথা সৈন্ধবঘনঃ অনন্তরঃ অবাহঃ কুংসঃ রসঘন এব এবং বা অরে অয়মাত্মা অনন্তরঃ অবাহঃ কুংসঃ প্রজ্ঞাঘন এব। বৃহদারণ্যক। ৪।৫।১৩ ॥” তিনিই বিগ্রহ, বিগ্রহই তিনি। বেদান্তের “অরূপবৎ এব তৎপ্রধানত্বাৎ ॥ ৩।২।১৪ ॥”—সূত্রে একথাই বলা হইয়াছে (১।৭।১০৭ পর্যায়ের টীকায়, আদি-লীলার ৫৪৫ পৃষ্ঠায় এই সূত্রের ব্যাখ্যা দ্রষ্টব্য)। সূত্রাং দেহী শ্রীকৃষ্ণ একবস্তু, তাঁহার দেহ আর এক বস্তু—তত্ত্বতঃ তাহা নয়। তবে যে সাধারণতঃ “শ্রীকৃষ্ণের বিগ্রহ”—ইত্যাদি বলা হয়, তাহা কেবল ভাষার ভঙ্গীমাত্র, উপচার-বশতঃই এরূপ বলা হয়। “সচ্চিদানন্দসাম্রাজ্যং দ্বয়োরেবাবিশেষতঃ। ঔপচারিক এবাত্র ভেদোহ্যং দেহদেহিনঃ ॥ ল, ভা, কু, ৩৪১ ॥—শ্রীকৃষ্ণ সচ্চিদানন্দঘনবস্তু বলিয়া উপচারবশতঃই তাঁহার সম্বন্ধে দেহ-দেহিভেদ বলা হয় ; এই ভেদ তাত্ত্বিক নহে।” তাই কুর্ম্মপুরাণ বলেন—“দেহদেহিভিদ্ভিচ্চাত্মা নৈব বিগতে কচিৎ ॥—ঈশ্বরে দেহ-দেহী ভেদ নাই।”

শ্রীকৃষ্ণ দেহ-দেহী-ভেদ না থাকার একটা অদ্ভুত প্রভাব এই যে, তাঁহার বিগ্রহের যে কোনও অংশই যে কোনও ইন্দ্রিয়ের শক্তিধারণ করে। জীবের দেহ ক্ষিতি-অপ-তেজঃ আদি পঞ্চভূতে নির্মিত। এই পঞ্চভূতও আবার সর্বত্র সমান পরিমাণে অবস্থিত নয়। চক্ষুতে তেজের পরিমাণ বেশী, তাই চক্ষু দেখিতে পায়। কর্ণে শব্দের পরিমাণ বেশী, তাই কর্ণ শুনিতে পায়। চক্ষু কিছু শুনিতে পায় না, কর্ণও দেখিতে পায় না। উপাদানের পরিমাণ-পার্থক্য বশতঃই এইরূপ হয়। শ্রীকৃষ্ণ (বা যে কোনও ভগবৎ-স্বরূপে) আনন্দব্যতীত অণু কিছুই নাই বলিয়া বিগ্রহের সর্বত্রই একই বস্তু একই পরিমাণে অবস্থিত। এই আনন্দ আবার চেতন, জ্ঞানস্বরূপ। তাই বিগ্রহের যে কোনও অংশই যে কোনও ইন্দ্রিয়ের শক্তি প্রকাশ করিতে পারে। “অঙ্গানি যন্ত সকলেন্দ্রিয়বৃত্তিমন্তি। ব্রহ্মসংহিতা। ৫।৩২।”

যদি কেহ বলেন—ভগবানে দেহ-দেহী-ভেদ না থাকিতে পারে ; কিন্তু হস্ত-পদাদি-ভেদ, নাসা-নেত্রাদি ভেদ তো আছে। সে সমস্ত কি স্বগত-ভেদ নহে। এসমস্ত স্বগত-ভেদ নহে ; এ সমস্ত ভেদও ঔপচারিক ; বিগ্রহের সকল অংশই যখন সকল ইন্দ্রিয়ের শক্তিধারণ করে, তখন বাস্তবিক ভেদ কিছু নাই।

ভগবানের বিভিন্ন গুণাদিও তাঁহার স্বগত-ভেদ নহে। তিনি সশক্তিক আনন্দ ; তাঁহার শক্তিকে আনন্দ হইতে পৃথক্ করা যায় না। তাঁহার গুণাদি তাঁহার স্বরূপশক্তিরই বৈচিত্রী বিশেষ বলিয়া তাঁহা হইতে ভিন্ন নহে। সূত্রাং গুণাদিও স্বগতভেদের পরিচায়ক নহে।

এইরূপে পরব্রহ্ম শ্রীকৃষ্ণ স্বয়ংসিদ্ধ-সজাতীয়-বিজাতীয়-স্বগতভেদশূন্য বলিয়া অদ্বয়জ্ঞানতত্ত্ব।

**সর্ব-কারণ-কারণ।** সচ্চিদানন্দবিগ্রহ শ্রীকৃষ্ণ অনাদি, কিন্তু আবার সকলের আদি, সমস্ত কারণের কারণ। “ঈশ্বরঃ পরমঃ কৃষ্ণঃ সচ্চিদানন্দবিগ্রহঃ। অনাদিরাদি গোবিন্দঃ সর্বকারণকারণম্ ॥ ব্রহ্মসংহিতা ॥ ৫।১ ॥” গীতাও একথা বলেন। শ্রীকৃষ্ণ অর্জুনকে বলিয়াছেন—“অহং কুংসন্ত জগতঃ প্রভবঃ প্রলয়স্তথা ॥ মন্তঃ পরতরং

নাথ্যং কিঞ্চিদন্তি ধনঞ্জয়। ময়ি সৰ্বমিদং প্রোতং সূত্রে মণিগণা ইব ॥ ৭।৬-৭ ॥ বীজং মাং সৰ্বভূতানাং বিদ্ধি পার্থ সনাতনম্ ॥ ৭।১০ ॥”—শ্রীকৃষ্ণই সমস্তের বীজ বা কারণ, তাঁহা অপেক্ষা শ্রেষ্ঠ (পরতর) আর কিছু নাই। মাণ্ডুক্য শ্রুতিও বলেন “এষ সৰ্বেশ্বরঃ এষ সৰ্বজ্ঞঃ এষ অন্তর্যামী এষঃ যোনিঃ সৰ্বশ্চ প্রভবাপ্যর্যো হি ভূতানাম্ ॥”

**শ্রীকৃষ্ণ আশ্রয়-তত্ত্ব।** শ্রীকৃষ্ণ আশ্রয়-তত্ত্ব, আর সমস্তই তাঁহার আশ্রিত-তত্ত্ব। “কৃষ্ণ এক সৰ্বাশ্রয় কৃষ্ণ সৰ্বধাম। কৃষ্ণের শরীরে সৰ্ব বিশ্বের বিশ্রাম ॥ ১।২।৭৮ ॥” গীতাতে শ্রীকৃষ্ণ নিজেই একথা বলিয়াছেন। “মৎস্থানি সৰ্বভূতানি ॥ ৯।৪ ॥” শ্রুতিও তাহাই বলেন। “একো দেবঃ সৰ্বভূতেষু গূঢ়ঃ সৰ্বব্যাপী সৰ্বভূতাস্তরাষ্ট্রা। কৰ্মাধ্যক্ষঃ সৰ্বভূতাধিবাসঃ সাক্ষী চেতাঃ কেবলো নিগুণশ্চ ॥ গোপালতাপনী, উ, ভা, ৯৭ ॥”—এই শ্রুতির “সৰ্ব-ভূতাধিবাসঃ”—শব্দই শ্রীকৃষ্ণের সৰ্বাশ্রয়-জ্ঞাপক। শ্রীকৃষ্ণ যে সৰ্বাশ্রয়, তাঁহার বিশ্বরূপে অর্জুনকে তিনি তাহা দেখাইয়াছেন (গীতা একাদশ অধ্যায়)।

**পরব্রহ্ম শ্রীকৃষ্ণ নরবপু।** বিষ্ণুপুরাণ বলেন—“যত্রাবতীর্ণং কৃষ্ণাখ্যং পরব্রহ্ম নরাকৃতিম্ ॥ ৪।১।১২ ॥” এই প্রমাণ হইতে পাওয়া যায়, পরব্রহ্ম শ্রীকৃষ্ণ নরাকৃতি অর্থাৎ দ্বিভূজ, দ্বিপদ, একমস্তক, দ্বিচক্ষুঃ, দ্বিকর্ণ। গোপাল-তাপনী শ্রুতিও বলেন—শ্রীকৃষ্ণ “সংপুণ্ডরীকনয়নং মেঘাতং বৈদ্যুতাস্বরম্। দ্বিভূজং জ্ঞানমুদ্রাঢ্যং বনমালিনমীশ্বরম্ ॥ পু, তাপনী। ২।১ ॥”—তিনি কমলনয়ন, নবজলধরবর্ণ, পীতবসন, দ্বিভূজ, জ্ঞানমুদ্রাঢ্য, বনমালী এবং ঈশ্বর।”

**শ্রীকৃষ্ণ লীলাময়।** “লোকবত্তুলীলাকৈবল্যম্ ॥”—এই বেদান্তসূত্র হইতে জানা যায়, ব্রহ্মের বা ভগবানের লীলা আছে। লীলা অর্থ ক্রীড়া বা খেলা। কোনও কার্য্যসিদ্ধির সঙ্কল্প লইয়া কেহ খেলায় প্রবৃত্ত হয় না। ছোট শিশুর আনন্দের উচ্ছ্বাসে খেলায় প্রবৃত্ত হয়, উদ্দেশ্যও আনন্দভোগ। আনন্দ-স্বরূপ—রস-স্বরূপ শ্রীকৃষ্ণও আনন্দের প্রেরণায় লীলা করিয়া থাকেন, উদ্দেশ্যও আনন্দাস্বাদন, রসাস্বাদন। রসিক-শেখর শ্রীকৃষ্ণের রসাস্বাদন-স্পৃহাই লীলার প্রবর্তক।

শ্রীকৃষ্ণে অনন্ত-রসবৈচিত্রী র্ত্তমান। অনন্ত-রস-বৈচিত্রীর মূর্ত্তরূপই অনন্ত-ভগবৎ-স্বরূপ, তাহা পূর্বেই বলা হইয়াছে। শ্রীকৃষ্ণ যেমন রস-রূপে আশ্বাভ এবং রসিকরূপে আশ্বাদক, অনন্ত-ভগবৎ-স্বরূপের প্রত্যেকেই রসরূপে আশ্বাভ এবং রসিকরূপে আশ্বাদক (১।৪।৮৪ পয়ারের টীকা দ্রষ্টব্য)। রস-আশ্বাদনের নিমিত্ত পরব্রহ্ম শ্রীকৃষ্ণের লীলা তাঁহার স্বয়ংরূপেও অঙ্কিত হয়, বিভিন্ন ভগবৎ-স্বরূপ-রূপেও অঙ্কিত হয়। তাঁহার স্ব-স্বরূপেরও লীলা আছে, প্রত্যেক ভগবৎ-স্বরূপেরও লীলা আছে।

**শ্রীকৃষ্ণ লীলাপুরুষোত্তম।** গোপালতাপনী শ্রুতি বলেন—“কৃষ্ণো বৈ পরমং দৈবতম্ ॥ পু, তা, ৩ ॥—শ্রীকৃষ্ণ পরম দেবতা।” দিব্-ধাতু হইতে দেবতা বা দৈবত শব্দ নিষ্পন্ন। দিব্-ধাতুর অর্থ ক্রীড়া বা লীলা। দেবতা-শব্দের অর্থ লীলাকারী বা লীলাপরায়ণ। পরম-দেবতা শব্দের অর্থ শ্রেষ্ঠ লীলাপরায়ণ—লীলা-পুরুষোত্তম। গোপালতাপনী বলিতেছেন—শ্রীকৃষ্ণ লীলা-পুরুষোত্তম। খেতাস্বতর-শ্রুতিও তাহাই বলেন। “তমীশ্বরাণাং পরমং তং দেবতানাং পরঞ্চ দৈবতম্ ॥ ৬।৭ ॥”—এস্থলে পরম-ব্রহ্মকে “দেবতানাং পরঞ্চ দৈবতম্”—লীলাকারীদিগের মধ্যে সর্বশ্রেষ্ঠ লীলাকারী বলা হইল। সমস্ত ভগবৎ-স্বরূপই লীলাপরায়ণ; তাঁহাদের সকলের মধ্যে যিনি “ঈশ্বর-সমূহেরও পরম-মহেশ্বর,” সেই পরব্রহ্ম শ্রীকৃষ্ণ হইলেন সৰ্বাতিশায়ী লীলাপরায়ণ—লীলা-পুরুষোত্তম। তাৎপর্য্য হইতেছে এই যে—শ্রীকৃষ্ণের লীলাতে যেকোন অসমোর্দ্ধ মাধুর্য্যের সুরণ হয়, অথ কোনও ভগবৎ-স্বরূপের লীলায় তদ্রূপ হয় না।

শ্রীশ্রীচৈতন্যচরিতামৃতও বলিয়াছেন—“কৃষ্ণের যতেক খেলা, সর্বোত্তম নরলীলা, নরবপু কৃষ্ণের স্বরূপ। গোপবেশ বেণুকার, নবকিশোর নটবর, নরলীলার হয় অমুরূপ। ২।২।১৮৩ ॥”

লীলা বা খেলা একাকী হয় না। খেলার সঙ্গী চাই; ভগবানের খেলার সঙ্গীদের বলে পরিকর। খেলার স্থানও দরকার; ভগবানের লীলার স্থানকে বলে ধাম।

**ধাম।** ব্রহ্মের ধামের কথা শ্রুতিতেও দেখিতে পাওয়া যায়। মুণ্ডকোপনিষদ বলেন—“ভূমি দিশে ব্রহ্মপুরে



হেষ ব্যোম্যাত্মা প্রতিষ্ঠিতঃ । ২।২।৭ ॥”—ব্রহ্ম ব্রহ্মপুরে ( ব্রহ্মধামে ), ব্যোমে ( পরব্যোমে ) বিরাজ করেন । “স ভগবঃ কস্মিন্ প্রতিষ্ঠিতঃ ইতি । স্বে মহিম্নীতি ॥ ঐতি ॥—সেই ভগবান্ কোথায় থাকেন ? নিজের মহিমায় ।” নিজের মহিমা বলিতে তাঁহার স্বরূপ-শক্তির মহিমাকে বুঝায় । তাঁহার স্বরূপ-শক্তির বৃত্তিবিশেষই তাঁহার ধাম । গীতাতেও ধামের উল্লেখ পাওয়া যায় । “যদগচ্ছা ন নিবর্তন্তে তদ্ধাম পরমং মম ॥ ১৫।৬ ॥”—শ্রীকৃষ্ণ বলিতেছেন, যেস্থানে গেলে আর ফিরিয়া আসিতে হয়না, তাহাই আমার পরম ধাম ।”

গোপালতাপনী-ঐতিহ্যে পরব্রহ্ম-শ্রীকৃষ্ণের ধাম বৃন্দাবনের উল্লেখ দৃষ্ট হয় । “তমেকং গোবিন্দং সচ্চিদানন্দ-বিগ্রহং পঞ্চপদং বৃন্দাবনস্বরভুরুহতলাসীনং সততং সমরুদগণোহং পরময়া স্তুত্যা তোষয়ামি ॥ পু, তা, ৩৫ ॥” বৃন্দাবন গো-গোপাদির স্থান । ঋগ্বেদের “যত্র গাবো ভুরিশৃঙ্গা অয়াসঃ । অত্রাহ তদুৰুগায়ন্ত বৃক্ষঃ পরমং পদমবভাতি ভুরি ॥ ১৫৪।৬ ॥”—এই বাক্যে দীর্ঘ-শৃঙ্গযুক্ত-গো-সমূহসমন্বিত উরুগায় শ্রীকৃষ্ণের পরম-পদের ( পরম-ধামের ) কথা জানা যায় ।

**পরিকর ।** পুরাণাদিতে ভগবৎ-পরিকরাদি সম্বন্ধে অনেক উক্তিই আছে । গোপালতাপনী ঐতিহ্যে কল্মিণী, ব্রজদ্বী, প্রভৃতি পরিকরের উল্লেখ দৃষ্ট হয় । “কৃষ্ণাঙ্গিকা জগৎকর্ত্রী মূলপ্রকৃতিঃ কল্মিণী । ব্রজদ্বীজনসমুতঃ ঐতিভ্যো ব্রহ্মসঙ্গতঃ ॥ উ, তা, ৫৭ ॥” ঋক্-পরিশিষ্টে শ্রীরাধার নামও পাওয়া যায় । “রাধয়া মাধবো দেবো মাধবৈনৈব রাধিকা ॥ বিভ্রাজন্তে জনৈশ্চ ইতি ॥”

**শ্রীকৃষ্ণের আকর্ষকত্ব ।** শ্রীকৃষ্ণ “মধুরৈশ্বর্য-মাধুর্য-রূপাদি ভাণ্ডার ॥ ২।২।১৩৪ ॥” তাঁহার রূপগুণাদির মাধুর্য্য এতই অধিক যে, “যে রূপের এক কণ, ডুবায় সব ত্রিভুবন, সর্বপ্রাণী করে আকর্ষণ । ২।২।১৮৪ ॥” কেবল ত্রিভুবন নহে, সমস্ত ভগবৎ-স্বরূপগণের এবং লক্ষ্মীগণের চিত্তকেও আকর্ষণ করিয়া থাকে ; “কোটি ব্রহ্মাণ্ড পরব্যোম, তাহাঁ যে স্বরূপগণ, তাঁ-সভার বলে হরে মন । পতিব্রতা-শিরোমণি, ধারে কহে বেদবাণী, আকর্ষয়ে সেই লক্ষ্মীগণ ॥ ২।২।১৮৮ ॥” আরও এক অদ্ভুত ব্যাপার । শ্রীকৃষ্ণ-মাধুর্য্যের এমনি এক অনির্কচনীয়-আকর্ষণ-শক্তি আছে যে, তাহাতে—অচোর কথা তো দূরে—স্বয়ং শ্রীকৃষ্ণ পর্য্যন্ত আত্মদান-লোভে চঞ্চল হইয়া পড়েন । “কৃষ্ণমাধুর্য্যের এক স্বাভাবিক বল । কৃষ্ণ-আদি নর-নারী করয়ে চঞ্চল ॥ ২।৪।১২৮ ॥ আপন মাধুর্য্যে হরে আপনার মন । আপনে আপনা চাহে করিতে আলিঙ্গন ॥ ২।৮।১১৪ ॥” অখিল-রসামৃতমূর্তি শ্রীকৃষ্ণের মাধুর্য্য এতই অধিক এবং এমনি চমৎকারপ্রদ যে, তাহা কেবল অল্পভববেত্ত, তাহা বর্ণনা করিবার ভাষা পাওয়া যায় না । ধাঁহারা এই মাধুর্য্যের পরিচয় দিতে প্রয়াস পাইয়াছেন, উপযুক্ত শব্দের অভাবে তাঁহারা কেবল “মধুর মধুর” বলিয়াই আকুলি-বিকুলি দ্বারা নিজেদের অতৃপ্তি এবং অক্ষমতারই প্রকাশ করিয়াছেন । শ্রীল বিষ্ণুসঙ্গ ঠাকুর শ্রীকৃষ্ণ-মাধুর্য্য বর্ণন করিতে যাইয়া বলিয়াছেন—মধুরং মধুরং বপুঃশ্চ বিভো মধুরং মধুরং বদনং মধুরম্ । মধুগন্ধি-মধুস্মিতমেতদহো মধুরং মধুরং মধুরং মধুরম্ ॥ শ্রীকৃষ্ণ কর্ণামৃত ।” আর শ্রীমন্মহাপ্রভু বলিয়াছেন—“কৃষ্ণাঙ্গ-লাবণ্যপূর, মধুর হৈতে স্নমধুর, তাতে যেই মুখ-সুধাকর । মধুর হৈতে স্নমধুর, তাহা হৈতে স্নমধুর, তার যেই স্নিত-জ্যোৎস্নাভর ॥ মধুর হৈতে স্নমধুর, তাহা হৈতে স্নমধুর, তাহা হৈতে অতি স্নমধুর । আপনার এক কণে, ব্যাপে সন্ত ত্রিভুবনে, দশদিকে বহে যার পূর । ২।২।১১৬-১৭ ॥” ( শ্রীকৃষ্ণমাধুর্য্যের বিশেষ বিবরণ ২।২।১৯২ পয়ারের টীকায় দ্রষ্টব্য ) ।

**ঐশ্বর্য্যও মাধুর্য্য-মণ্ডিত ।** স্বয়ংভগবান্ শ্রীকৃষ্ণ ঐশ্বর্য্য-মাধুর্য্যাদির প্রত্যেকেরই পূর্ণতম-বিকাশ থাকিলেও, মাধুর্য্যেরই প্রাধান্য ; তাঁহার ঐশ্বর্য্যও মাধুর্য্যেরই অঙ্গগত, ঐশ্বর্য্যের প্রতি অণু-পরমাণু যেন মাধুর্য্যরস-নিষিক্ত ; তাই শ্রীকৃষ্ণের ঐশ্বর্য্যও মধুর—অগ্রস্থলের ঐশ্বর্য্যের দ্বায় ভীতিপ্রদ, সঙ্কোচোৎপাদক বা গৌরব-বুদ্ধিজনক নহে । অদ্বয়-জ্ঞান-তত্ত্ববস্তুর মাধুর্য্যের এইরূপ অনির্কচনীয় প্রাধান্যের সংবাদ বোধ হয় পরমকরণ শ্রীমন্মহাপ্রভুই সর্বপ্রথমে জনসমাজে প্রচার করেন । তৎপূর্ব্ববর্তী ধর্ম্মপ্রবর্তকগণ পরতত্ত্বের ঐশ্বর্য্যের প্রতিই সাধারণের দৃষ্টি বিশেষ ভাবে আকর্ষণ করিয়াছিলেন ; তাই ভগবদ্ভার কথা শুনিলেই স্বভাবতঃ লোকের চিত্তে তাঁহার ঐশ্বর্য্যের ভাবই স্মৃতিত হয়—লোক সাধারণতঃ ঐশ্বর্য্যকেই ভগবদ্ভার সার বলিয়া মনে করে ; কিন্তু ভগবানের ঐশ্বর্য্য-সম্বন্ধ-জীবের কর্ণে

শ্রীমন্মহাপ্রভু মৃদু-মধুর হাস্যনিমিত্ত জলদ-গম্ভীর স্বরে একটি অভয়-বাণী উচ্চারণ করিয়া বলিলেন—ঐশ্বর্য্য ভগবন্তার সার নহে—“মাধুর্য্যই ভগবন্তার সার। চৈঃ চঃ মঃ ২১।২২।”

**নরবপুত্র বিভূত্ব।** বলা হইয়াছে, শ্রীকৃষ্ণ সাকার, দ্বিভূজ নরবপু। বিভূত্ব ব্রহ্মের স্বরূপাত্মবন্ধি-ধর্ম্ম বলিয়া সাকার-রূপেও তিনি বিভূ—সর্ব্বগ, অনন্ত—ইহাও পূর্বে বলা হইয়াছে। পরিদৃশ্যমান পরিমিত দেহেই যে শ্রীকৃষ্ণ সর্ব্বব্যাপক, বিভূ—মুদভক্ষণ-লীলায় তাহা তিনি দেখাইয়াছেন; বিভূ না হইলে—যাঁহাকে দেখিতে ছোট একটি শিশুর ছায় মনে হয়, তাঁহার ছোট একখানি মুখের ছোট একটি গহ্বরে যশোদামাতা কিরূপে অনন্ত-কোটি ব্রহ্মাণ্ড, অনন্ত-কোটি ভগবদ্ধাম, ব্রজমণ্ডল, এমন কি স্বয়ং কৃষ্ণকে পর্য্যন্ত দেখিলেন? তিনি যে বিভূ এবং তিনি যে আশ্রয়-তত্ত্ব—তাহাই তিনি এই এক লীলায় দেখাইলেন। দ্বারকায় অনন্ত-কোটি ব্রহ্মাণ্ডের অনন্ত-কোটি ব্রহ্মা এক সঙ্গে একই সময়ে শ্রীকৃষ্ণের পরিদৃশ্যমান ক্ষুদ্র চরণদ্বয়ে প্রণাম করিলেন; আর প্রত্যেক ব্রহ্মাই মনে করিলেন, শ্রীকৃষ্ণ তাঁহারই ব্রহ্মাণ্ডে বিরাজিত; অথচ তিনি তখন আমাদের এই ব্রহ্মাণ্ডের দ্বারকাতেই প্রকটলীলা করিতেছেন। (২।১।৪০-৪৭॥) বস্তুতঃ বিভূ বলিয়া তিনি পরিদৃশ্যমান পরিমিত-বিগ্রহদ্বারাই সমস্ত ব্রহ্মাণ্ডকে ব্যাপিয়া অবস্থিত ছিলেন এবং সর্ব্বদা আছেনও। “সংপুণ্ডরীকনয়নং মেঘাভং বৈদ্যতাম্বরম্। দ্বিভূজং জ্ঞানমুদ্রাত্যং বনমালিনমীশ্বরম্॥ পু, তা, ২।১॥”—ইত্যাদি বাক্যে যে গোপালতাপনী-শ্রুতিতে শ্রীকৃষ্ণকে দ্বিভূজ নরাকৃতি বলিয়া বর্ণন করা হইয়াছে, সেই শ্রুতিতেই আবার তাঁহাকে “সর্ব্বব্যাপী” বলা হইয়াছে। “একো দেবঃ সর্ব্বভূতেষু গৃঢ়ঃ সর্ব্বব্যাপী সর্ব্বভূতাস্তরাঙ্গা। কস্মাধ্যক্ষঃ সর্ব্বভূতাদিवासঃ সাক্ষী চেতাঃ কেবলো নিগুণশ্চ॥ উ, তা, ৯৭॥” ইহাতেই বুঝা যায়, পরব্রহ্ম শ্রীকৃষ্ণ পরিচ্ছিন্নবৎ প্রতীয়মান হইলেও স্বরূপতঃ অপরিচ্ছিন্ন—বিভূ। তাঁহার অচিন্ত্যশক্তিতেই তিনি যেমন “অণোরণীয়ান্ মহতো মহীয়ান্,” তেমনি নরবপুতেও বিভূ।

**বিরুদ্ধ-ধর্ম্মাশ্রয়।** শ্রীকৃষ্ণ পরস্পর-বিরুদ্ধ ধর্ম্মের আশ্রয়; যে সময়ে তিনি বিভূ—সর্ব্বব্যাপক, ঠিক সেই সময়েই তিনি অণু হইতেও ক্ষুদ্র; “অণোরণীয়ান্ মহতোমহীয়ান্ ( স্বতাস্থতর। ৩।২০।, কঠ ১।২।২০। )।” তিনি সর্ব্বতোভাবে অস্থূল হইয়াও স্থূল, অনণু হইয়াও অণু; অবর্ণ হইয়াও শ্রামবর্ণ ও রক্তাস্তুলোচন। “অস্থূলশ্চ'-নগুশ্চব স্থূলোহগুশ্চব সর্ব্বতঃ। অবর্ণঃ সর্ব্বতঃ প্রোক্তঃ শ্রামো রক্তাস্তুলোচনঃ॥ লঘুভাগবতামৃত-ধৃতকৃষ্ণপুরাণ-বচন। ক্র। ৯৭।” শ্রীচৈতন্য-চরিতামৃতও শ্রীকৃষ্ণের কথায় বলিয়াছেন—“আমি যৈছে পরস্পর বিরুদ্ধ-ধর্ম্মাশ্রয়। আদি ৪র্থ।” শ্রীকৃষ্ণের অচিন্ত্য-ঐশ্বর্য্যের প্রভাবেই এইরূপ বিরুদ্ধ-ধর্ম্মাশ্রয় সম্ভব।

**করুণা।** অব্যক্ত-শক্তিক ব্রহ্ম নিগুণ বলিয়া তাঁহাতে করুণা ও ভক্ত-বাৎসল্যাদি গুণ নাই; ব্যক্তশক্তিক ভগবৎস্বরূপ-সমূহে আছে; স্বয়ংভগবান্ শ্রীকৃষ্ণে করুণা ও ভক্ত-বাৎসল্যাদি গুণের পূর্ণতম বিকাশ। শ্রীকৃষ্ণে কারুণ্য এতই অভিব্যক্ত যে, মায়াবদ্ধ জীবকে উদ্ধার করার নিমিত্ত তিনি সর্ব্বদাই চেষ্টিত; বাস্তবিক তাঁহাতে “লোক নিস্তারিব এই ঈশ্বর-স্বভাব। ৩।৩।৫।”—হইয়া দাঁড়াইয়াছে। তাঁহাতে ভক্তবাৎসল্য এতই অভিব্যক্ত যে পরম-স্বতন্ত্র পুরুষ হইয়াও তিনি নিজেকে ভক্ত-পরাধীন বলিয়া ঘোষণা করিয়াছেন—“অহং ভক্ত-পরাধীনঃ। শ্রীভাঃ ৯।৪।৬।” বাস্তবিক সংসার-তাপক্লিষ্ট জীবের পক্ষে ভগবৎ-করুণাই বিশেষ ভরসার কথা। করুণাই জীবের সঙ্গে ভগবানের সংযোগ-মুত্র; যে স্থলে তাহার অভাব, সে স্থলে জীবের আর উদ্ধারের আশা কোথায়? ত্রিতাপ-দগ্ধ জীব স্বীয় উদ্ধারের নিমিত্ত কাতর-প্রাণে ভগবচ্চরণে স্বীয়-দীন-প্রার্থনা জ্ঞাপন করিতে পারে; কিন্তু ভগবান যদি করুণ না করেন, তাহা হইলে জীবের কাতর ক্রন্দনে তাঁহার ক্রক্ষেপই বা হইবে কেন? কিন্তু শ্রীভগবান্ করুণ, পরম-করুণ; কাতর প্রাণে তাঁহার নাম ধরিয়া ডাকার কথা তো দূরে, অগ্র ব্যপদেশেও যদি তাঁহার নাম উচ্চারিত হয়, তাহা হইলেও তিনি আর স্থির থাকিতে পারেন না, নামাভাস-উচ্চারণকারীকেও তিনি সংসার-বন্ধন হইতে মুক্ত করিয়া থাকেন। তাহার সাক্ষী অজামিল। মৃত্যুভয়ে ভীত হইয়া নারায়ণ-নামক স্বীয় পুত্রকে তিনি ডাকিয়াছিলেন; পরম-করুণ স্বয়ং নারায়ণ ঐ ডাককে উপলক্ষ্য করিয়াই যমদূতের কঠোর হস্ত হইতে অজামিলকে উদ্ধার করার নিমিত্ত স্বীয় দূতগণকে পাঠাইয়া দিলেন।